X kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 6)**

z dnia 28 grudnia 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 6)

28 grudnia 2023 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Jarosława Urbaniaka (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2024 (druk nr 125) w zakresie:

1) części budżetowej 01 – Kancelaria Prezydenta RP:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) dotacje celowe z zał. nr 8;

2) planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12 – Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP;

3) części budżetowej 02 – Kancelaria Sejmu:
– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2;

4) części budżetowej 03 – Kancelaria Senatu:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) dotacje celowe z zał. nr 8;

5) części budżetowej 11 – Krajowe Biuro Wyborcze:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami z zał. nr 7,
c) dotacje celowe z zał. nr 8;

– rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2024 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Grażyna Ignaczak-Bandych** szef Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wraz ze współpracownikami, **Jacek Cichocki** szef Kancelarii Sejmu wraz ze współpracownikami, **Adam Niemczewski** szef Kancelarii Senatu wraz ze współpracownikami, **Magdalena Pietrzak** szef Krajowego Biura Wyborczego wraz ze współpracownikami oraz **Elżbieta Augustyniak** główny specjalista w Wydziale Administracji Państwowej w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ewa Kwiatkowska** i **Jolanta Szymańska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dzień dobry, otwieram posiedzenie, witam członków Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych, na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Serdecznie witam panią minister Grażynę Ignaczak-Bandych, szefową Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wraz ze współpracownikami, witam przedstawicieli Ministerstwa Finansów i Najwyższej Izby Kontroli, witam zaproszonych gości i posłów spoza składu Komisji.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został dostarczony paniom i panom posłom, materiały dotyczące projektu budżetu państwa w częściach rozpatrywanych przez naszą Komisję państwo również otrzymaliście drogą mailową oraz na urządzenia mobilne iPad w systemie SDI. Przypominam, że Komisja Regulaminowa jest zobowiązana przedstawić Komisji Finansów Publicznych opinię wraz ze wskazaniem posła-koreferenta, który zaprezentuje naszą opinię na posiedzeniu Komisji Finansów.

Przechodzimy do rozpatrzenia projektu budżetu państwa na rok 2024 w części 01 – Kancelaria Prezydenta wraz z planem finansowym Centrum Obsługi Prezydenta. Proszę panią minister o zabranie głosu.

Szef Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Grażyna Ignaczak-Bandych:

Dziękuję, panie przewodniczący. Miałam pewne problemy techniczne, ponieważ w Kancelarii Prezydenta nie mamy takich nowoczesnych urządzeń, ale postaramy się ten brak nadrobić.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Zrozumieliśmy uszczypliwość. To jest rzeczywiście dość kłopotliwe, wszyscy goście mają kłopot z tym systemem. My też się tego długo uczyliśmy.

Szef Kancelarii Prezydenta RP Grażyna Ignaczak-Bandych:

Nie ma instrukcji obsługi.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Trudno mi odpowiedzieć, dlaczego to jest tak skomplikowane.

Szef Kancelarii Prezydenta RP Grażyna Ignaczak-Bandych:

Już jest wszystko dobrze.

Szanowni państwo, panie przewodniczący, szanowne prezydium, panie i panowie posłowie, mam zaszczyt przedstawić projekt budżetu Kancelarii Prezydenta i Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta na 2024 r. W przekazanym Wysokiej Komisji planie budżetu na 2024 r. został przedstawiony, przyjęty 19 grudnia przez Radę Ministrów, projekt dochodów w kwocie 695 tys. zł oraz projekt planu wydatków Kancelarii w kwocie 274 281 tys. zł.

Projekt budżetu w części 01 na rok 2024 zakłada gospodarną politykę budżetową przy uwzględnieniu finansowania zadań i przedsięwzięć stojących przed Kancelarią Prezydenta. Zaplanowane wydatki mają na celu zapewnienie prawidłowej realizacji zadań oraz efektywne i skuteczne funkcjonowanie urzędu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, a także wykonywanie działalności przez Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta. Kancelaria jest organem pomocniczym Prezydenta, w ten sposób jest sytuowana przez art. 143 Konstytucji Rzeczypospolitej, który określa, iż Kancelaria Prezydenta jest organem pomocniczym, zapewnia właściwe warunki organizacyjne i techniczne funkcjonowania głowy państwa, o czym z kolei jest mowa w art. 126, który mówi, że Prezydent jest najwyższym przedstawicielem Rzeczypospolitej.

Jeśli chodzi o zadania, które są realizowane przez Prezydenta i finansowane w ramach przedstawianego planu finansowego, to w szczególności dotyczą one całej działalności Prezydenta, w tym procesu legislacyjnego, przygotowywania analiz, obsługi wizyt i spotkań zagranicznych, a także relacji międzynarodowych, w tym przyjmowania głów państw i składania międzynarodowych wizyt przez Prezydenta, a także spotkań z Korpusem Dyplomatycznym z okazji Nowego Roku. Przy określaniu wysokości środków na wykonanie planowanych zadań w 2024 r. uwzględniono w szczególności stałe, obligatoryjne wydatki ponoszone przez Kancelarię i tutaj mówimy o umowach wieloletnich i o umowach wynikających z obowiązku prawnego, które muszą być zawarte a usługi muszą być świadczone.

Plan finansowy uwzględnia przedsięwzięcia przewidziane do realizacji przez Kancelarię Prezydenta, a także realizację zadań remontowych i inwestycyjnych niezbędnych

do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania urzędu i administrowanych obiektów. Plan zawiera także koszty zaplanowanych działań w najważniejszych obiektach zabytkowych, o niezwykłej wartości historycznej, będących w zarządzie Kancelarii Prezydenta. W tym miejscu jest mowa o Pałacu Prezydenckim, Belwederze i rezydencji w Wiśle. Obowiązkiem Kancelarii jest zachowanie odpowiedniej kondycji tych obiektów oraz utrzymanie ich wraz z otoczeniem w odpowiednim stanie technicznym. Przedsięwzięcia zaplanowane przez Kancelarię są niezbędne ze względu na konieczność zapewnienia sprawnego i właściwego funkcjonowania obiektów, w tym w odniesieniu do obowiązków nałożonych przepisami ustaw o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz przepisami prawa budowlanego.

Projekt budżetu Kancelarii Prezydenta RP, część 01, na rok 2024 poza bezpośrednim finansowaniem działań Kancelarii, obejmuje także środki przeznaczone na działalność i funkcjonowanie Biura Bezpieczeństwa Narodowego, Biura Polityki Międzynarodowej oraz Biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa. W budżecie Kancelarii znajdują się także środki zaplanowane w związku z nadawaniem odznaczeń państwowych oraz wydatki Wspólnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych i Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. 40 000 tys. zł jest przeznaczonych na dotację dla Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa.

W budżecie Kancelarii Prezydenta są także zapewnione środki na utrzymanie biur byłych prezydentów, zgodnie z ustawą o uposażeniu byłego prezydenta Rzeczypospolitej. Tam są wszystkie koszty funkcjonowania biur, w tym wynagrodzenia pracowników. Na marginesie powiem, że część wydatków na pracowników byłych prezydentów jest ponoszona jeszcze bezpośrednio z budżetu Kancelarii, dlatego że tak są ustanowione przepisy. Na przykład 13-tek nie ma w planie środków na biura i my je finansujemy bezpośrednio z budżetu Kancelarii.

Przechodząc do omówienia projektu budżetu chciałabym przedstawić podstawowe wielkości ujętych w nim dochodów i wydatków. W zakresie planu dochodów budżetowych przewiduje się osiągnięcie ich na poziomie 695 tys. zł. To są środki, które Kancelaria Prezydenta jako jednostka budżetowa odprowadza na rachunek dochodów Skarbu Państwa. To nie są środki, które powiększają wydatki Kancelarii. One po prostu przechodzą przez budżet Kancelarii na rachunek dochodów Skarbu Państwa. Wspomniane środki pochodzą z najmu powierzchni oraz sal konferencyjnych, z rozliczeń i zwrotu wydatków z lat ubiegłych, na przykład ze zwrotu nadpłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, opłat za media i usługi telekomunikacyjne, a także wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów oraz z pozostałych pojedynczych sytuacji.

Dochody na 2024 r. ustalono na podstawie przewidywanego wykonania dochodów w roku 2023, w oparciu o urealnione dane dotyczące źródeł dochodów. Projekt planu dochodów zakłada wzrost wpływów o 4 tys. zł w stosunku do roku ubiegłego, więc to jest bardzo niewielka różnica.

Natomiast projekt planu wydatków budżetowych na nadchodzący rok wynosi 274 281 tys. zł, jeśli chodzi o część 01 – Kancelaria Prezydenta, i tu mamy: wydatki bieżące, na które składają się wynagrodzenia i pochodne, energia, materiały biurowe – łącznie 217 000 tys. zł; wydatki majątkowe, w tym zakupy i zadania inwestycyjne – 15 000 tys. zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych oraz dotacja w kwocie 40 000 tys. zł dla Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa. Projekt budżetu zakłada wzrost wydatków w stosunku do 2023 r. o kwotę 27 339 tys. zł, przy czym w rozdziale 75101, czyli Kancelaria Prezydenta, jest to 19 800 tys. zł, w rozdziale 75103 – BBN – 3990 tys. zł, w rozdziale Biuro Polityki Międzynarodowej – 1800 tys. zł, w rozdziale 75195 zatytułowanym pozostała działalność – 24 tys. zł, a w rozdziale 92120 – Kultura to jest kwota 3000 tys. z, natomiast w rozdziałach 95106 i 92120 zostało zaplanowane odpowiednie zmniejszenie wydatków.

Jakie są główne przyczyny zwiększenia projektu budżetu, który został złożony do Ministerstwa Finansów i zaakceptowany przez Radę Ministrów? O 3000 tys. zł, do poziomu 40 000 tys. zł rośnie kwota przeznaczona na ochronę zabytków Krakowa, czyli dotacja dla Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa. Kwota 6482 tys. zł to efekt zwiększenia wynagrodzeń osobowych i uposażeń żołnierzy zawo-

dowych, zgodnie z założeniami przyjętymi we wrześniu tego roku, w przyszłorocznym budżecie w odniesieniu do sfery budżetowej będzie to wzrost 12,3%. Ten plan nie zawiera, jak w przypadku jednostek rządowych, zrewaloryzowanych uposażeń o 20%. Nasz plan przewiduje wzrost o 12%. 1500 tys. zł to kwota przewidziana na zwiększenie pochodnych od wynagrodzeń i wpłat na pracownicze plany kapitałowe i jest to konsekwencja wzrostu wynagrodzeń. 190 tys. zł jest przeznaczonych na zwiększenie innych należności żołnierzy zawodowych zaliczanych do wynagrodzeń, które wynikają z ustawy o obronie ojczyzny. 353 tys. zł to środki na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych i to znów jest związane ze zwiększeniem puli środków na wynagrodzenia. 12 700 tys. zł to kwota przeznaczona na pokrycie pozostałych wydatków bieżących, na którą przede wszystkim składają się: 7662 tys. zł – środki na opłacenie działalności Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta, tu w grę wchodzi kwestia podwyżki wynagrodzeń i to nie jest tylko ta podwyżka indeksowana o 12,3%, ale to są także środki na podwyżki w związku ze wzrostem płacy minimalnej, dlatego że osoby zatrudnione w Centrum Obsługi przy pracach stricte technicznych, na przykład panie sprzątające, pomoce kuchenne oraz osoby sprzątające teren, muszą mieć podniesione wynagrodzenia do nowego poziomu wynagrodzenia minimalnego.

Ponadto 5070 tys. zł to kwota na zakupy towarów i usług związanych z bieżącym funkcjonowaniem Kancelarii, Biura Bezpieczeństwa Narodowego, Biura Polityki Międzynarodowej i Biura Społecznego Komitetu Ochrony Zabytków Krakowa. Są tu także ujęte środki na uroczystości państwowe i inne ważne wydarzenia. W przypadku tych środków zakładany wzrost wynosi 6,6%, czyli odpowiada przewidywanemu wskaźnikowi inflacji. Zostały także zabezpieczone środki na finansowanie ważnych wydarzeń międzynarodowych i poza tradycyjnymi, jak wizyty głów państw czy wizyty prezydenta w innych państwach, mamy zaplanowane dwa wydarzenia w naszym kraju, tzn. spotkanie Grupy Arraiolos oraz szczyt prezydentów państw Grupy Wyszehradzkiej. Zaplanowaliśmy także zwiększenie wydatków majątkowych na inwestycje budowlane o kwotę 3034 tys. zł.

Istotne wydatki, które są do sfinansowania w przyszłym roku… Posłowie poprzedniej kadencji zawsze pytali o to, jakie wydarzenia będą finansowane ze środków Kancelarii Prezydenta, dlatego krótko przypomnę, że chodzi tu o święta narodowe, których gośćmi często są głowy innych państw, to jest święto Wojska Polskiego, Święto Niepodległości oraz Święto 3 Maja. To jest także organizacja spotkań i uroczystości z okazji rocznic ważnych wydarzeń. W nadchodzącym roku przypada 230-ta rocznica wybuchu Insurekcji Kościuszkowskiej, 85-ta rocznica wybuchu II wojny światowej, przypomnę, jakim wielkim sukcesem były obchody 80-tej rocznicy wybuchu II wojny, na których gościliśmy 14 głów państw, w tym wiceprezydenta Stanów Zjednoczonych i prezydenta Niemiec. W przyszłym roku mamy także zaplanowane obchody 80-tej rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego. Poza tym mamy przewidzianą organizację Dnia Polonii i Polaków za granicą, Dnia Samorządu Terytorialnego, Międzynarodowego Dnia Osób Starszych i Ogólnopolskiego Dnia Seniora orz tradycyjnych, obchodzonych od czasów międzywojennych Dożynek Prezydenckich. Przewidujemy także przeprowadzenie akcji Narodowego Czytania oraz Stażu Prezydenckiego, który jest kierowany do studentów polskiego pochodzenia studiujących na uczelniach amerykańskich, ale także i do ich kolegów, którzy nie mają polskich korzeni. Ci młodzi ludzie przyjeżdżają do Polski, żeby zapoznać się z naszym krajem oraz żeby zrozumieć funkcjonowanie Polski. W przyszłości stają się oni rzecznikami Polski. Kancelaria utrzymuje z tymi stażystami kontakty i one bardzo dobrze służą polskiej sprawie. Finansujemy także Nagrodę Gospodarczą Prezydenta i Kongres 590, nagrodę dla Dobra Wspólnego, czyli Nagrodę dla organizacji, które wykazują się działaniami prospołecznymi, Konkurs Pracodawca Przyjazny Pracownikom organizowany wspólnie ze Związkiem Zawodowym „Solidarność” oraz zupełnie nową rzecz, od ubiegłego roku, Wynalazcę Roku oraz działania skierowane do Polonii, czyli na przykład Konkurs Recytatorski Słowem Polska.

W planie budżetu Kancelarii Prezydenta znajdują się także wydatki na pokrycie stałej aktywność Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie polityki krajowej i zagranicznej, a także na kontakty Prezydenta z Polonią. Są tam także przewidziane wydatki

na organizacje przedsięwzięć z przedstawicielami środowisk społecznych, sportowych, gospodarczych oraz samorządowych. Budżet przewiduje także koszty z tytułu funkcjonowania Biura Interwencyjnej Pomocy Prawnej oraz, a może nawet przede wszystkim, sfinansowanie działań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa, w tym systemów łączności i odpowiedniego sprzętu teleinformatycznego. W to wchodzi także zakup usług ochrony, ponieważ Służba Ochrony Państwa chroni tylko część obiektów Kancelarii Prezydenta, a do ochrony pozostałych wynajmujemy firmę ochroniarską. W tej części znajdują się także środki na zapewnienie ciągłości działalności urzędu, w tym dostawy energii, wody i pozostałych usług związanych z bieżącym utrzymaniem, a także na pokrycie zakupu materiałów biurowych i usług poligraficznych.

W ramach wydatków majątkowych na 2024 r. w części 01 zaplanowano środki w wysokości ogółem 15 105 tys. zł. Łączna kwota wydatków majątkowych w rozdziale 101 – Kancelaria Prezydenta wynosi 13 000 tys. zł i mamy tutaj zwiększenie wydatków w stosunku do roku bieżącego, które wynika z konieczności realizacji inwestycji mających na celu podniesienie poziomu bezpieczeństwa obiektów KPRP, jak również zachowanie w odpowiednim stanie technicznym obiektów, w tym infrastruktury. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe w BBN, to ta kwota wynosi 480 tys. zł i jest mniejsza od kwoty z roku bieżącego.

Jeśli mogę, to od razu wyjaśnię, że większość…, wszystkie obiekty, które są w trwałym zarządzie Kancelarii Prezydenta, to są obiekty albo zabytkowe, albo wiekowe. Ostatnie kapitalne remonty czy też poważne remonty były prowadzone w czasach prezydentury Aleksandra Kwaśniewskiego. Te obiekty, zgodnie z prawem budowlanym, przechodzą przeglądy techniczne i w efekcie tych przeglądów za każdym razem otrzymujemy jakieś nowe zalecenia, co jest bardzo kłopotliwe, jeśli chodzi o zabytkowe budynki, bo w ich przypadku od razu wchodzi w grę kontakt z konserwatorem zabytków, w efekcie czego rosną ceny, ponieważ każda usługa obarczona interwencją konserwatorską jest droższa, obowiązuje wymóg stosowania ściśle określonych materiałów oraz korzystania z usług firm posiadających uprawnienia do pracy w obiektach zabytkowych. Różnica w budżecie na poszczególne lata wynika z wieloletniego cyklu prowadzenia takich inwestycji i dzięki temu, że mamy drugą kadencją pana prezydenta, będziemy mogli jego następcom oddać w pełni wyremontowany Pałac Prezydencki. Nie trzeba będzie więcej pakować figur w siatki, a na wizyty głów państw zamalowywać odpadających połaci tynku. Wszyscy mogą teraz zobaczyć, jak wygląda Pałac Prezydencki, ale to niestety są także koszty.

Chciałabym jeszcze państwu przedstawić kilka informacji na temat środków zaplanowanych w budżecie Kancelarii na pozostałą działalność. Tę rzecz już sygnalizowałam. Chodzi o Biuro Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa. To biuro mieści się w Krakowie, jest ujęte w planie finansowym Kancelarii Prezydenta, ale działa zgodnie z zapisami ustawy i obsługuje Społeczny Komitet Ochrony Zabytków Krakowa, czyli to jest nasze, ale jakby nie mamy wpływu na funkcjonowanie tego biura. Działa też Komisja Wspólna – koszt 234 tys. zł oraz mamy wydzielone środki przeznaczone na biura byłych prezydentów, o czym już mówiłam, w wysokości 1625 tys. zł.

Przedstawiony państwu projekt budżetu na rok 2024 opiera się na zapewnieniu przestrzegania zasad dyscypliny budżetowej i racjonalnym gospodarowaniu środkami finansowymi. Mam nadzieję, że przyjęcie tego budżetu w proponowanej wysokości wraz z dodatkowym uwzględnieniem wzrostu funduszu wynagrodzeń w części 01 przyczyni się do prawidłowego finansowania działalności Kancelarii Prezydenta, a przez to również obsługi głowy państwa.

Jeśli pan przewodniczący pozwoli, to od razu omówię plan finansowy Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Bardzo proszę, tak było zapowiedziane.

Szef Kancelarii Prezydenta RP Grażyna Ignaczak-Bandych:

Krótko. Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta – to informacja dla nowych posłów, bo doświadczeni parlamentarzyści słuchają tego od wielu lat i doskonale o tym wiedzą – jest instytucją gospodarki budżetowej, tak jak Centrum Obsługi Administracji Rządo-

wej. To są po prostu dawne gospodarstwa pomocnicze przekształcone na mocy ustawy o finansach publicznych z 2010 r. Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta realizuje zadania publiczne na rzecz Prezydenta Rzeczypospolitej oraz Kancelarii Prezydenta, w szczególności w zakresie obsługi gospodarczej, techniczno-remontowej, przeciwpożarowej, teleinformatycznej, inwestycyjnej, porządkowej, usług wydawniczych i poligraficznych oraz obsługi recepcyjnej i kancelaryjnej, transportowej, hotelarskiej, gastronomicznej, gospodarki rekreacyjnej i gospodarki magazynowej oraz zaopatrzenia.

Oprócz wyżej wymienionej działalności COKP wykonuje również działalność dodatkową, w ramach której są osiągane przychody z tytułu działalności gospodarczej wykonywanej na rzecz innych podmiotów niż Kancelaria Prezydenta. Chodzi tutaj o usługi hotelowe, gastronomiczne, wynajem sal konferencyjnych oraz wynajem powierzchni magazynowych. Ta działalność prowadzona przez Centrum Obsługi sprawia, że środki przeznaczone z Kancelarii na funkcjonowanie CO są relatywnie niższe, ponieważ Centrum Obsługi zarabia, a zarabia właśnie dzięki tej działalności. W tym miejscu od razu powiem, że wszystkie opowieści o zakupach artykułów spożywczych… To jest właśnie realizowane przez Centrum Obsługi przede wszystkim na potrzeby wskazanej wyżej działalności, która jest prowadzona w hotelu na ul. Flory, w Belwederze i w Wiśle w Dolnym Zameczku i Gajówce. Powiem tak – na święta wolnych miejsc nie było. Tak wygląda działalność gospodarcza Centrum Obsługi.

Projekt planu finansowego COKP wygląda następująco: planowane przychody – 93 769 tys. zł, natomiast koszty – 93 189 tys. zł. W stosunku do 2023 r. zaplanowano zwiększenie przychodów o kwotę 12 506 tys. zł oraz wyższe wartości kosztów o kwotę 12 628 tys. zł. Wzrost kosztów został zaplanowany w następujących pozycjach: usługi obce – wzrost wynika z planowanych inwestycji i remontów w obiektach Kancelarii Prezydenta oraz z uwzględnienia prognozowanego wskaźnika średniorocznej dynamiki wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych zgodnie z założeniami do projektu budżetu państwa na ten rok; to jest także wzrost wynagrodzeń, o czym już wstępnie mówiłam, który musimy sfinansować z budżetu Kancelarii, ale to ma też wpływ na wysokość dochodów wypracowanych przez Centrum Obsługi. Dodatkowo dokonano zwiększenia planowanych wynagrodzeń osobowych dla części kadry o 12% zgodnie z założeniami przyjętymi we wrześniu podczas prac planistycznych. Ponadto zwiększono planowaną kwotę w pozycji wynagrodzeń bezosobowych w celu zabezpieczenia środków w odniesieniu do stawek godzinowych wynikających z minimalnego wynagrodzenia dla podmiotów wykonujących pracę na podstawie umów cywilnoprawnych. Z uwagi na przyjęty 19 grudnia przez Radę Ministrów zmieniony projekt ustawy budżetowej na 2024 r., w którym ustalono wzrost wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej o 20%, niezbędne będzie zwiększenie funduszu wynagrodzeń COKP.

Szanowni państwo, w Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta na przyszły rok zaplanowano zysk brutto w wysokości 470 tys. zł i mogę powiedzieć, że nasze Centrum Obsługi przez te wszystkie lata, kiedy funkcjonuje, przynosi zysk, który zgodnie z zapisami w ustawie może być przeznaczony tylko na wydatki majątkowe, i tak też ten zysk jest wydatkowany, czyli przeznacza się go na powiększenie majątku sektora finansów publicznych.

Przedstawiając wybrane zagadnienia przyszłorocznego budżetu w części 01 oraz projektu planu finansowego Centrum Obsługi KP RP, proszę o pozytywne zaopiniowanie całości projektu budżetu Kancelarii Prezydenta na 2024 r. oraz uwzględnienie dodatkowego zwiększenia wydatków na łączną kwotę 7461 tys. zł, w tym wynagrodzenia i pochodne 5458 tys. zł oraz pozostałe wydatki bieżące 2003 tys. zł celem zabezpieczenia skutków przeliczenia planowanych wynagrodzeń pracowników Kancelarii Prezydenta oraz Centrum Obsługi według przyjętych założeń Rady Ministrów w grudniu br., które dotyczą wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej. Dziękuje za uwagę.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Bardzo dziękuję, pani minister. Koreferat do tej części budżetowej przedstawi pan poseł Tomasz Głogowski. Bardzo proszę.

Poseł Tomasz Głogowski (KO):

Panie przewodniczący, państwo posłowie, pani minister, zacznę od uwagi ogólnej, że praca nad budżetem państwa na 2024 r. nie jest typowa, terminy są bardzo krótkie i jak się wydaje, zgłoszenie tej uwagi jest uzasadnione w sytuacji, kiedy omawiamy budżet Kancelarii Prezydenta, bo to przecież pan prezydent jest osobą, która miała olbrzymi wpływ na to, że rząd powstał 13 grudnia, a prace nad budżetem podjął de facto 15 bądź 16 grudnia. Przy odrobinie większej życzliwości w podejściu do sejmowej arytmetyki przez pana prezydenta, nowy rząd mógłby spokojnie podjąć prace nad budżetem około 2 lub 3 listopada, bez żadnego problemu i mielibyśmy więcej czasu na przeanalizowanie wszystkich dokumentów związanych z budżetem. Oczywiście poradzimy sobie z tym i budżet zostanie przyjęty w terminie, chociaż pewnie dynamika prac będzie duża.

Poseł Henryka Krzywonos-Strycharska (KO):

Proszę mówić głośniej.

Poseł Tomasz Głogowski (KO):

Przepraszam, ale jestem po przebytej infekcji gardła i dlatego mam dziś znacznie słabszy głos.

Tak jak w szybkim tempie zaczynamy prace nad budżetem, tak można się spodziewać, że one będą jeszcze miały kilka zmiennych momentów i nie jest wykluczone, że także budżet Kancelarii Prezydenta stanie się jakimś obszarem zainteresowania w czasie prac nad przygotowaniem budżetu, a także obszarem jakichś zmian, ale dzisiaj odniosę się do tego, co dostaliśmy z Kancelarii Prezydenta.

Pani minister bardzo syntetycznie, ale zarazem kompleksowo przedstawiła projekt budżetu Kancelarii, także w materiałach, które otrzymaliśmy, została uwzględniona większość rzeczy, które mnie interesowały. Z rzeczy, które zwracają uwagę… W stosunku do budżetu tegorocznego budżet Kancelarii rośnie o 11%, ale gdyby ten projekt porównać z latami wcześniejszymi, chociażby z rokiem 2020, to okaże się, że wzrost jest bardzo wyraźny. Na przyszły rok zostało zaplanowanych 274 000 tys. zł, a w roku 2020 to było niecałych 200 000 tys. zł, czyli mamy tutaj wzrost o prawie 38%.

Jak powiedziałem, wzrost przyszłorocznego budżetu w stosunku do roku bieżącego wynosi 11%, ale w niektórych obszarach ten wzrost jest większy. Na przykład w BBN mamy wzrost o 21%, a w Biurze Polityki Międzynarodowej o 30%, i o to właśnie chciałem zapytać. Z czego wynika ten szczególny wzrost? Czy spodziewana jest większa aktywność prezydenta niż w latach poprzednich? Z czego wynika, że budżety wszystkich pozostałych działów rosną w miarę równomiernie, a budżet Biura Polityki Międzynarodowej aż o 30%?

W materiałach zostały dość szczegółowo wymienione, pani minister też je przedstawiła, główne wydarzenia, które Kancelaria Prezydenta planuje organizować. Poza tymi corocznymi uwagę zwraca rocznica Insurekcji Kościuszkowskiej czy śmierci i zabójstwa ks. Popiełuszki. Moją uwagę zwrócił także fakt, iż wymienione zostały obchody związane z beatyfikacją rodziny Ulmów, która, jak mi się wydaje, miała miejsce w tym roku. Dlatego chcę zapytać, jakiego rodzaju uroczystości z tym związane są jeszcze przewidywane na przyszły rok?

Najbardziej enigmatycznie w materiałach zostały zaprezentowane reformy obiektów Kancelarii Prezydenta. W budżecie Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta zostało wskazane, że usługi obce rosną o ponad 6000 tys. zł w związku z inwestycjami i remontami, ale te remonty nie zostały wymienione w materiałach. Rozumiem, że działalność skupia się przede wszystkim na remoncie Pałacu Prezydenckiego, ale jeśli Kancelaria planuje jeszcze jakieś większe remonty, to bardzo proszę o ich wskazanie.

To są moje główne pytania związane z budżetem przedstawionym przez panią minister. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Czy na sali jest pani Elżbieta Augustyniak z Ministerstwa Finansów?

Główny specjalista w Wydziale Administracji Państwowej w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów Elżbieta Augustyniak:

Tak, jestem.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Czy chciałaby pani zabrać głos przy omawianiu tej części budżetowej?

Główny specjalista w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej MF Elżbieta Augustyniak:

Nie, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję nad projektem budżetu w części 01. Proszę, panie pośle.

Poseł Paweł Sałek (PiS) – spoza składu Komisji:

Pozwolę sobie omówić kilka spraw, moje nazwisko Paweł Sałek, jestem posłem Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość i nie jestem członkiem Komisji Regulaminowej, ale mam prawo uczestniczyć w jej posiedzeniu. Dziękuję za udzielenie głosu, panie przewodniczący, za to, że pozwolił mi pan zabrać glos. Za chwilę będę oddalał się ze względu na inne obowiązki związanymi z pracami komisji, do których przynależę, natomiast – jeśli można – chciałem przede wszystkim podsumować dzisiejsze wystąpienie pani minister Grażyny Ignaczak-Bandych w ten sposób, że uzasadnienie i kwoty, które są zaplanowane w budżecie Kancelarii Prezydenta, czyli pierwszego urzędu w Polsce oraz pierwszego urzędu w układzie polityki międzynarodowej a także budżet dotyczący Centrum Obsługi – to wszystko jest racjonalne, łącznie z głębokim uzasadnieniem inwestycji związanych z substancją zabytkową, która przynależy do Kancelarii Prezydenta, a także z nadzwyczajnymi wydarzeniami, które będziemy świętować w Polsce z racji przypadających historycznych rocznic. Mam na myśli kwestię Insurekcji Kościuszkowskiej i obchody rocznicy wybuchu II wojny. Rocznica wybuchu II wojny światowej, którą świętowaliśmy poprzednim razem, to było wielkie wydarzenie. Miało one miejsce w Polsce, w Warszawie i odbiło się szerokim echem w prasie i publicystyce międzynarodowej.

Dodatkowo należy stwierdzić, że te rzeczy, które pani minister Ignaczak-Bandych zaprezentowała i te szczegóły, które dotyczyły całego budżetu, pokazują jasno, że pieniądze są przeznaczone na to, aby urząd prezydenta w układzie międzynarodowym i krajowym mógł normalnie funkcjonować. Chyba powaga państwa tego wymaga, żeby budżet Kancelarii Prezydenta miał wystarczające środki finansowe, aby godnie przyjmować w naszym kraju głowy innych państw i żeby godnie reprezentować urząd prezydenta na poziomie krajowym oraz móc realizować wszystkie zadania, które przynależą do pierwszego obywatela.

Na uwagę zasługuje także kwestia inwestycji, szczególnie w sferze zabytkowej. Rzeczywiście jest tak, że od czasów pana prezydenta Kwaśniewskiego nie były realizowane inwestycje, jeśli chodzi o remonty, a to jest po prostu konieczność. Chodzi o narodową tkankę budowlaną, którą trzeba zachować dla przyszłych pokoleń. Dlatego sprawa koniecznych inwestycji jest dziś bardzo istotna. Podam prosty przykład związany z tym, co w ciągu ostatnich kilkunastu tygodni czy miesięcy wydarzyło się w Kancelarii Prezydenta, a konkretnie w Pałacu Prezydenckim. Szanowni państwo, chodzi o remont lwów. Ktoś może oczywiście podchodzić do tego żartobliwie i mówić, że to jest drobna sprawa, ale to wcale nie jest drobna sprawa. To są rzeźby, które mają swoją wartość zabytkową, historyczną i które absolutnie powinny zostać poddane renowacji. Bardzo dobrze, że takie decyzje były podjęte w Kancelarii Prezydenta, ponieważ po Krakowskim Przedmieściu przemieszcza się bardzo dużo ludzi, szczególnie z zagranicy, i byłoby dobrze, aby wizerunek Polski, bo jest to wizerunek Polski, w układzie Pałacu Prezydenckiego był godnie reprezentowany, obojętnie kto będzie prezydentem naszego kraju. Pan prezydent Andrzej Duda sprawuje swój urząd już drugą kadencję, więc z troską podchodzi do kwestii remontowych, szczególnie jeśli chodzi o substancję zabytkową.

Uzasadnieniem dla przedstawionego budżetu jest także zmiana przepisów dotyczących kwot, jakie są proponowane na wydatki w Kancelarii Prezydenta, czyli wzrost pensji minimalnej i wypłata 13-tek. W debacie medialnej czasami to umyka, ale jest bardzo istotne – z tych pieniędzy są także utrzymywane biura i cała sfera bezpieczeństwa oraz obsługi byłych prezydentów. To warto podkreślać, ponieważ często, także w mediach pojawiają się doniesienia, że pan prezydent Andrzej Duda ma zawyżone wydatki, że cały

budżet Kancelarii jest przeznaczony na działalność pana prezydenta Andrzeja Dudy. Tak nie jest. Pamiętajmy o tym, że koszt utrzymania byłego prezydenta pana Lecha Wałęsy czy pana prezydenta Komorowskiego wchodzi w koszty związane z funkcjonowaniem Kancelarii Prezydenta, o czym warto pamiętać, a część wydatków nie jest do końca ewidencjonowana i przypisana do tych środków, które są dziś zapisane w obowiązujących regulacjach. Mam na myśli na przykład 13-tki, o których wspominała pani minister Ignaczak-Bandych.

Tyle z mojej strony. Chciałbym, żeby moje państwo w osobie pana prezydenta i budynków, z których pan prezydent korzysta, z których także korzystają posłowie, bo oni przecież bez przerwy bywają u prezydenta, a także zwykli obywatele, którzy także bywają…

Chyba mnie znowu słychać. Szanowni państwo, kończąc, już chcę powiedzieć, że wydaje mi się, iż nasz kraj stać na to, aby w układzie międzynarodowym i krajowym urząd prezydenta był reprezentowany na godnym poziomie. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Mieliśmy małą awarię techniczną, ale chyba już wszystko jest dobrze. Miejmy nadzieję. Bardzo proszę, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Proszę, pani marszałek.

Poseł Elżbieta Witek (PiS):

Bardzo krótko, panie przewodniczący. Przewodniczący Głogowski mówił o wzroście wydatków w stosunku do 2020 r. Chciałabym zauważyć, że od 2020 r. do roku 2023 wydarzyło się bardzo wiele i nie można porównywać trzyletniej różnicy, jeżeli chodzi o budżet Kancelarii Prezydenta. Poza tym szczególnie ostatnie dwa lata, czyli pandemia, a później wojna i aktywność pana prezydenta – nie mówię tutaj o wydatkach, o których przed chwilą mówił pan poseł, takich jak chociażby wzrost pensji minimalnej – ale o aktywności pana prezydenta na arenie międzynarodowej, co należałoby naprawdę docenić i wziąć pod uwagę, że wzrost wydatków na przestrzeni ostatnich trzech lat jest jak najbardziej uzasadniony. Tam nie ma żadnego wzrostu wydatków, który byłby nieuzasadniony. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pan przewodniczący Smoliński, bardzo proszę.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Zdecydowanie popieram przedłożony projekt budżetu. Krótka uwaga do pana przewodniczącego Głogowskiego – ten wstęp związany, jak pan stwierdził, z opóźnieniem rozpoczęcia prac rządu, był niepotrzebny. Nic takiego nie miało miejsca. Mamy konstytucyjne kroki, które są przewidziane, i rząd znajduje się w takiej rzeczywistości a nie innej, więc nie można się teraz żalić i opowiadać, że w ramach restrykcji… Tak to odebrałem, ale mam nadzieję, że pan temu zaprzeczy, iż powiedział, że w ramach restrykcji może się teraz coś dziać z budżetem Kancelarii Prezydenta. Mam nadzieję, że nie takie są zamysły.

Wydarzenia międzynarodowe, o których mówiła pani minister, są rzeczywiście ważne, zarówno Grupa Wyszehradzka, jak i to spotkanie…

Szef Kancelarii Prezydenta RP Grażyna Ignaczak-Bandych:

Grupy Arraiolos.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

No właśnie. Czy mogłaby pani minister powiedzieć na ten temat coś więcej? Nazwa jest ciekawa, ale z czym to jest związane? Jeśli dowiemy się czegoś więcej, to być może pozwoli nam to z większym przekonaniem popierać projekt budżetu. Zaangażowanie pana prezydenta w sprawy międzynarodowe jest niewątpliwie ważne i to niezależnie, czy odbywa się w ścisłej współpracy z rządem, czy w ramach obecnej kohabitacji. Mam nadzieję, że ta współpraca będzie.

Zwracam uwagę, że my poprzednio nie żaliliśmy się, kiedy Senat za każdym razem trzymał nasze ustawy 30 dni. Takie były warunki, tak było, dlatego teraz też proszę o przyjęcie rzeczywistości taką, jaka ona jest. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Jeśli pani minister pozwoli, to ja przedstawię jedną uwagę, zadam jedno pytanie ogólne i jedno bardzo szczegółowe, ale myślę, że wrażliwe społecznie.

Uwaga dotyczy wzrostu budżetu Kancelarii w całości. Zdaję sobie sprawę, że to nie za pani czasów, pani minister, co nie zmienia faktu, iż – mówiąc językiem księgowych – pompowanie budżetu Kancelarii Prezydenta, które było uzasadniane przygotowaniami do obchodów 100-lecia odzyskania niepodległości, świętowaniem 100-lecia odzyskania niepodległości, a następnie świętowaniem kolejnych historycznych wydarzeń, takich jak rocznice Powstania Wielkopolskiego czy Powstań Śląskich sprawiało, że pieniądze w kolejnych latach działania Kancelarii były dodawane, ale nigdy po zakończeniu uroczystości nie nastąpiło zmniejszenie budżetu Kancelarii. Co roku był to więc powód do zwiększenia budżetu, ale nigdy nie została zrobiona korekta w dół.

I tu uwaga, która mocno boli. W rzeczywistości to nie było jedyne wygrane powstanie w historii Polski, bo co najmniej dwa Powstania Wielkopolskie były wygrane, także to z czasów napoleońskich. Jednak w sytuacji, kiedy mamy 105. rocznicę jedynego współczesnego powstania, które było wygrane, to myślę, że list to trochę mało. Czy byłaby pani łaskawa przekazać to panu prezydentowi? To mało, a nawet bardzo mało. Wczoraj nie było żadnych innych ważnych okazji poza 105. rocznicą Powstania Wielkopolskiego. Chcę przypomnieć, że decyzją Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej mieliśmy wczoraj święto narodowe rocznicy Powstania Wielkopolskiego.

Druga rzecz to uwaga ogólna i właśnie panią chciałem o to zapytać, jako wieloletniego pracownika Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Co roku przy omawianiu budżetu Kancelarii Prezydenta pojawia się drobna wątpliwość dotycząca tego, dlaczego Kraków jest takim dobrem narodowym dla wszystkich i od strony budżetowej mamy dziwną sytuację, bo pieniądze na renowację zabytków Krakowa są wydzielone? Chciałbym poznać pani opinię, czy po tych wszystkich latach, kiedy sytuacja budżetowa nie jest już taka trudna, jaką była, kiedy tworzono mechanizm przewidujący specjalne pieniądze na renowację zabytków Krakowa…, to było coś szczególnego, co zapewniało, że w ogóle jakiekolwiek pieniądze trafiały do Krakowa, ale czy teraz utrzymywanie takiej konstrukcji jest dobre? Czy nie powinno być tak, że polskimi zabytkami zajmuje się Ministerstwo Kultury, a te pieniądze powinny być takie i takie? Wydawało mi się, że między wierszami mówiła pani, że biuro jest w Krakowie i praktycznie macie niewielki wpływ na to, jak działa. Dlatego chcę prosić o pani opinię na ten temat.

I jeszcze rzecz bardzo szczegółowa, drobna, ale wydaje mi się, że istotna społecznie, a z pewnością przy tak dużym budżecie. Miałem kilka sygnałów od samorządowców, że nie otrzymują na czas od was, czyli od Kancelarii Prezydenta, dobrze wiemy, że to nie pan prezydent, tylko Kancelaria, czyli wy jesteście za to odpowiedzialni. Chodzi mi o medale za długowieczne pożycie małżeńskie.

Szef Kancelarii Prezydenta RP Grażyna Ignaczak-Bandych:

Długowieczne? Chyba długoletnie, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Oczywiście długoletnie, pani minister. To było drobne przejęzyczenie, które nie zmienia faktu, że jak weźmiemy pod uwagę te 50 lat, 55 lat dodamy do wieku, w jakim ludzie najwcześniej wchodzą w związek małżeński, to się okaże, że mamy do czynienia z osobami w dość podeszłym wieku i one naprawdę oczekują na tę uroczystość. Wójtowie, burmistrzowie i prezydenci jednak odkładają to ze względu na fakt, że medale nie przychodzą do nich terminowo. Bardzo długo czekają na te medale i takich sygnałów miałem kilka ze swojego okręgu wyborczego. Dlatego chcę o to zapytać, szczególnie, że o ile mnie pamięć nie myli, używano twardego uzasadnienia do wzrostu kosztów przypadających na odznaczenia i medale przy opracowywaniu poprzednich budżetów.

Tak po ludzku myślę, że medal za długoletnie pożycie małżeńskie jest chyba ważniejszy od niektórych odznaczeń państwowych, bo ci ludzie po prostu najzwyczajniej w świecie na to czekają. Dla nich to jest ważna rzecz, nawet bardzo ważna. Dziękuję bardzo.

Szef Kancelarii Prezydenta RP Grażyna Ignaczak-Bandych:

Czy mam teraz odpowiedzieć?

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Jeśli ktoś nie zmienił zdania i nie chce zabrać głosu, to proszę bardzo, pani minister.

Szef Kancelarii Prezydenta RP Grażyna Ignaczak-Bandych:

Chętnie odpowiem. Przede wszystkim chciałam bardzo serdecznie podziękować za tę ocenę budżetu panu przewodniczącemu Tomaszowi Głogowskiemu. Nie oceniam tego politycznego wstępu, bo jak rozumiem, to jest poza dzisiejszym przedmiotem debaty. Rzeczywiście staramy się państwu pokazać ten budżet możliwie przystępnie i rzetelnie, dlatego że nie mamy nic do ukrycia, a zadań do finansowania jest bardzo dużo. Tutaj odniosę się jeszcze do tematu kwestii biur byłych prezydentów, który zasygnalizowałam, i za chwilę do SKOZK-u.

Szanowni państwo, biura byłych prezydentów są finansowane na takim poziomie jak biura poselskie. W związku z tym Kancelaria Prezydenta często robi więcej, ponad to, co otrzymują te biura. Na przykład wymieniamy sprzęt na prośbę byłych prezydentów, ale tego już nie opisujemy szczegółowo, bo wydaje się, że godność urzędu prezydenta, także byłego, powinna być zachowana. Niekiedy na prośbę jednego z byłych prezydentów finansujemy różne inne rzeczy, na które w tym budżecie nie ma pieniędzy. Nie chciałabym, żebyśmy tych dodatkowych rzeczy nie mogli kiedykolwiek finansować, bo z naszego punktu widzenia są one niezwykle istotne.

Teraz odniosę się, zgodnie z hierarchią, do pytań pana przewodniczącego. Pan przewodniczący skończył na medalach, a ja od nich zacznę. Jeśli chodzi o medale za długoletnie pożycie, to obowiązek ich wręczenia mają samorządy.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Ale muszą je mieć.

Szef Kancelarii Prezydenta RP Grażyna Ignaczak-Bandych:

Panie przewodniczący, w takim razie bardzo poproszę o listę tych samorządów, które medali nie dostały. Zapewniam pana, że w ciągu kilku dni te medale do samorządów trafią, aczkolwiek wiem jedno – że interwencje, które przychodzą do Kancelarii Prezydenta i brzmią tak jak pana wystąpienie…, po prostu okazuje się potem, że wójtowie albo burmistrzowie nie zorganizowali uroczystości i tłumaczą się przed zainteresowanymi, że medale nie dotarły. Każdą z tych sytuacji sprawdzę, bo wiem, że medale za długoletnie pożycie mają sens jeszcze tylko przez jakiś czas. Prawa natury sprawiają, że niekiedy małżonkowie mogą we dwoje nie doczekać wręczenia medalu. Dlatego kładziemy bardzo duży nacisk na tę sprawę i proszę w związku z tym o konkretne przykłady.

W 2023 r. wydaliśmy prawie 80 tysięcy tych medali. To jest gigantyczna skala. W stosunku rok do roku był to wzrost o ponad 7 tysięcy. W tej chwili dochodzą roczniki wyżu demograficznego i to jest naturalny proces, i stąd też bierze się wzrost wydatków na medale, panie przewodniczący, a teraz zadbamy o to, aby one były wręczone.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Nie miałem żadnych pretensji odnośnie do wzrostu wydatków, tylko odnośnie do terminowości dostarczenia medali.

Szef Kancelarii Prezydenta RP Grażyna Ignaczak-Bandych:

Ale to trochę tak zabrzmiało, że wydajecie dużo pieniędzy, a nie wręczacie. Dlatego od razu to tłumaczę.

W wypowiedzi pana przewodniczącego była mowa o zwiększaniu wydatków i nieoddawaniu pieniędzy. Panie przewodniczący, my wielokrotnie blokowaliśmy środki i następnie były one zwracane do budżetu państwa zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych. Blokowaliśmy na przykład środki na nagrody, czyli ten 3% fundusz nagród.

Jeśli chodzi o SKOZK, to rzeczywiście ta sytuacja jest wyjątkowa i szczególna. Polskie państwo postanowiło finansować w wyjątkowy sposób zabytki Krakowa, perły naszej architektury i dziedzictwa. Te pieniądze pozwalają na to, że przy systemie, który został zbudowany, szczegółowo na pewno wyjaśni to państwu pan dyrektor Biura Społecznego

Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa, jeśli państwo będą sobie tego życzyli…, finansowanie wieloletnie, czyli tzw. programy wieloletnie pozwalają wyremontować najważniejsze zabytki, takie jak na przykład ołtarz Wita Stwosza, albo wręcz całe zespoły architektoniczne. Osobiście uważam, że tych pieniędzy powinno być nie mniej, tylko więcej, i będziemy się o to starać w kolejnych budżetach, zapewniam.

Padło pytanie o wzrosty wydatków w Biurze Bezpieczeństwa Narodowego i Biurze Polityki Międzynarodowej. Jeśli chodzi o BBN, to główne przyczyny zmiany wysokości wydatków, tak różniące się procentowo od sytuacji Kancelarii, wynikają z tego, że w Biurze Bezpieczeństwa Narodowego są zatrudnieni żołnierze. Wzrost ich wynagrodzeń, a także inne świadczenia, które przewidują ustawy, po prostu zmieniają tę proporcję. Jeśli natomiast chodzi o Biuro Polityki Międzynarodowej, to jest bardzo mała część budżetu, ale akurat tam znajdują się pieniądze na organizację szczytu prezydentów państw Grupy Wyszehradzkiej i organizację spotkania Grupy Arraiolos. Grupa Arraiolos to organizacja, która zrzesza prezydentów, w tej chwili już kilkunastu państw, ma charakter nieformalnego spotkania, ale istotnego, ponieważ często tak się zdarza, że odbywa się ono w tle innych ważnych wydarzeń. Możliwość odbycia nieformalnego spotkania i uzgodnienia stanowisk, które potem owocuje stanowiskiem całej grupy, jest niezwykle istotne. Tak się zdarzyło w przypadku Ukrainy i ten głos był słyszalny, bo głosy prezydentów na ogół są lepiej słyszalne niż głosy innych wysokich przedstawicieli.

Bardzo dziękuję pani marszałek Elżbiecie Witek za wszystkie dobre słowa dotyczące aktywności pana prezydenta Dudy i chcę państwa zapewnić, że Kancelaria Prezydenta jest najoszczędniejszą ze wszystkich pozostałych kancelarii.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Prowokuje pani minister, oj prowokuje…

Szef Kancelarii Prezydenta RP Grażyna Ignaczak-Bandych:

Zaraz wyjaśnię. Budżet Kancelarii Prezydenta wzrasta o 11,07%, budżet Kancelarii Sejmu o 11,56%, Kancelarii Senatu o 15,16%, natomiast Kancelarii Prezesa Rady Ministrów o 34,74%. Jakby nie patrzyć, to liczby są takie, jakie są. 11,07 to jest na pewno mniej niż 11,56, mniej niż 15,16 i na pewno mniej niż 34,74%. Dokładnie tak samo rzecz wygląda po przeanalizowaniu materiałów, kiedy przygotowywaliśmy się na ewentualne pytania, za cały okres minionych 8 lat. Nie mamy się czego wstydzić.

Bardzo dziękuję państwu za to, że miałam dziś możliwość szczegółowego przedstawienia naszego budżetu i mam nadzieję, że docenicie państwo zarówno jego sprawne wykonywanie w trakcie roku, co zawsze wynika z raportu NIK-u, ale także, że docenicie państwo bardzo dużą aktywność pana prezydenta Andrzeja Dudy, zwłaszcza na forum międzynarodowym.

Chciałabym jeszcze powiedzieć, państwo o tym na pewno wiedzą i pamiętają, że w 2024 r. będziemy się przygotowywać, jako tzw. trójka, do prezydencji w Unii, która będzie miała miejsce w pierwszej połowie 2025 r. Aktywność w ramach tych unijnych trójek również będzie musiała być uwzględniona w tym budżecie. Bardzo serdecznie wszystkim państwu dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję, pani minister. Miałem na myśli, że pani wyrazi jakąś opinię na temat tego, gdzie powinny znajdować się pieniądze dla krakowskich zabytków. Czy nadal w budżecie Kancelarii Prezydenta…

Szef Kancelarii Prezydenta RP Grażyna Ignaczak-Bandych:

Powiedziałam.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Czy w budżecie Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego?

Szef Kancelarii Prezydenta RP Grażyna Ignaczak-Bandych:

Panie przewodniczący, powiem, dlaczego w budżecie Kancelarii Prezydenta. Jeśli mam być szczera, to dla mnie jest dodatkowym obowiązkiem obsługiwanie tych pieniędzy, ponieważ ten proces jest niezwykle skomplikowany. My przekazujemy te pieniądze

do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, który na podstawie decyzji służb społecznych, to Społeczny Komitet Odnowy Zabytków Krakowa, przyjmuje wnioski, ogłasza konkursy i decyduje o konkretnych kwotach, natomiast urząd wojewódzki zawiera umowy z beneficjentami, a my odpowiadamy za środki na dotacje.

Zwróciłam wcześniej państwu uwagę na jedną rzecz, a mianowicie, że to jest wieloletnie finansowanie. Tak to jest skonstruowane. Dzięki dobrej pracy pana dyrektora i jego wieloletniej współpracy ze Społecznym Komitetem wprowadzono wieloletnie finansowanie projektów, czego nie ma przy normalnych rocznych dotacjach. Możliwość zaplanowania podziału prac na etapy jest bardzo korzystna dla Krakowa. Jeśli zlikwidowano by ten fundusz, to rozpłynąłby on się w całości środków przeznaczonych na ratowanie zabytków i zapewniam, że Kraków na tym nie zyska, tylko straci. Dlatego w zeszłym roku podnieśliśmy finansowanie o 7000 tys. zł, a w tym roku środki na SKOZK zwiększyliśmy o kolejne 3000 tys. zł, tak że w tej chwili mamy na ten cel 40 000 tys. zł. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pani minister, cokolwiek jednak dziwi ta wybiórczość, bo z pewnością inne polskie miasta się dziwią, że one pozyskują pieniądze na swoje zabytki w Ministerstwie Kultury, a tutaj mamy specjalne, naznaczone środki. Ta sama wybiórczość i to pytanie cały czas wisi w powietrzu i nie wiem, czy pani nie chce odpowiedzieć, dlaczego tak lubicie te powstania, które były przegrane, a nie lubicie tych wygranych? Tutaj ta asymetria też jest bardzo wyraźna.

Uzgodniliśmy jeszcze między sobą, że bardzo chętnie usłyszelibyśmy, którzy prezydenci wchodzą w skład nieformalnej Grupy Arraiolos.

Szef Kancelarii Prezydenta RP Grażyna Ignaczak-Bandych:

Panie przewodniczący, prześlę dokładną listę, ponieważ nie będę teraz wymieniała z pamięci. Z pewnością bardzo ważną rolę odgrywa prezydent Portugalii, bo tam po raz pierwszy ta grupa się spotkała. Przekażę listę, nie znam jej na pamięć, jest to kilkunastu prezydentów.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Bardzo serdecznie dziękuję. Czy są jakieś uwagi do opinii Komisji? Nie widzę. Informuję, że przyjęcie opinii dla Komisji Finansów Publicznych nastąpi po rozpatrzeniu przez Komisje wszystkich części budżetowych, które dziś będziemy omawiać.

Dziękuję pani minister i towarzyszącym pracownikom. Ogłaszam przerwę techniczną i za chwilę przystąpimy do rozpatrzenia części budżetowej 02.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dzień dobry, wznawiam posiedzenie. Przystępujemy do rozpatrzenia projektu budżetu państwa na rok 2024 w części 02 – Kancelaria Sejmu. Witam pana ministra Jacka Cichockiego razem ze współpracownikami. Panie ministrze, bardzo proszę o zabranie głosu.

Szef Kancelarii Sejmu Jacek Cichocki:

Dzień dobry państwu. Jesteśmy tutaj w większym składzie, żeby bardziej szczegółowo i precyzyjnie odpowiedzieć na państwa pytania. Za chwilę przekażę głos panu ministrowi Deskurowi, który w ostatnich dniach głęboko wniknął w budżet Kancelarii Sejmu za rok 2023 oraz w projekt budżetu na rok 2024. Chciałbym jednak zacząć od powiedzenia o priorytetach a nie o liczbach.

Jak zapewne śledzicie państwo wypowiedzi pana marszałka oraz przedstawicieli Prezydium Sejmu, to zauważyliście, że są trzy priorytety, na których Sejm i Kancelaria Sejmu powinny się skoncentrować w nowym roku, oprócz swojej codziennej działalności, czyli obsługi posłów i całej pracy legislacyjnej. Przede wszystkim, jak to ładnie zostało ujęte, to jest jeszcze większa rzetelność legislacyjna. Chodzi o wzmocnienie wymiaru skutków regulacji, nie tylko korzystając z OSR-ów, które będą przygotowane do projektów rządowych, ale także dla projektów poselskich oraz o autonomiczną ocenę tych OSR-ów, które będą spływały razem z projektami rządowymi.

Druga rzecz to większa otwartość Sejmu i to jest odpowiedź na potrzebę, która została rozbudzona w polskim społeczeństwie zarówno przez wysoką aktywność wyborczą, jak i przez duże zainteresowanie Sejmem w ostatnich tygodniach. Chodzi o zwiększenie otwartości i dostępności Sejmu przy wykorzystaniu różnych kanałów, poprzez telewizyjną transmisję, ale także fizycznie w ramach różnego rodzaju działań. Z tym musi oczywiście iść w parze zwiększenie bezpieczeństwa Sejmu, pracujących tutaj posłów i posłanek oraz urzędników. Jak państwo wiecie, jednym z pierwszych zarządzeń, które wydałem, było to, które zapowiadałem, kiedy miałem pierwszy raz okazję gościć u państwa, czyli powołanie specjalisty, którego zadaniem jest przeprowadzenie przeglądu bezpieczeństwa w różnych wymiarach, nie tylko fizycznym, ale także w obszarze cyberbezpieczeństwa i kwestii kontrwywiadowczych. Do końca lutego efekt pracy tego specjalisty powinien być znany i pewnie w marcu chciałbym poprosić państwa o spotkanie, żeby przedstawić główne tezy i kierunki działań, które będą z tym związane.

Jeszcze raz: większa rzetelność legislacyjna, większa otwartość Sejmu i odpowiedź na wyzwania z obszaru bezpieczeństwa, które zostaną ujawnione w ramach prowadzonego przeglądu. To są priorytety prac Kancelarii Premiera…, Kancelarii Prezydenta…, przepraszam…

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Kancelarii Sejmu, panie ministrze.

Szef Kancelarii Sejmu Jacek Cichocki:

Najmocniej przepraszam, Kancelarii Sejmu. To wszystko przez to, że dosyć długo słuchałem wcześniejszego punktu porządku obrad. Tak wyglądają priorytety Kancelarii Sejmu, oprócz oczywiście podstawowych działań tej instytucji, którymi są obsługa prac Sejmu oraz posłów i posłanek.

Dziękuję bardzo, a o bardziej szczegółowy referat na temat projektu budżetu poproszę pana ministra Deskura.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Proszę, panie ministrze.

Zastępca szefa Kancelarii Sejmu Michał Deskur:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, na dzisiejszym posiedzeniu, w celu uzyskania opinii Komisji, mam przyjemność przedstawić projekt budżetu Kancelarii Sejmu na rok 2024 w części 02. Projekt ten obejmuje dochody i wydatki związane z funkcjonowaniem Kancelarii Sejmu i jak co roku został opracowany na podstawie zgłoszeń komórek organizacyjnych oraz zgodnie z rozporządzeniem ministra finansów z dnia 21 marca 2022 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pierwszy projekt budżetu na 2024 r. został już pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Regulaminową, Spraw Poselskich i Immunitetowych Sejmu poprzedniej kadencji, tj. IX, w dniu 28 lipca 2023 r. Ten projekt zakładał dochody na poziomie 4343 tys. zł oraz wydatki w kwocie 752 752 tys. zł oraz przewidywał wzrost wynagrodzeń pracowników w 2024 r. o 6,6%. Następnie w dniu 4 września 2023 r. szef Kancelarii Sejmu poprzedniej kadencji, pani minister Agnieszka Kaczmarska, złożyła autopoprawkę, która dostosowywała poziom funduszu wynagrodzeń do przekazanych przez ówczesnego premiera planowanych wzrostów wynagrodzeń na 2024 r. – wzrost o 12,3%. Różnica pomiędzy pierwszą wersją opiniowaną przez Komisję Regulaminową Sejmu IX kadencji i drugą wersją z września br. to kwota 12 500 tys. zł.

Projekt budżetu Kancelarii Sejmu na 2024 r., który mam dziś przyjemność przedstawić Wysokiej Komisji, jest tożsamy z dokumentem sporządzonym przez szefa Kancelarii Sejmu IX kadencji – przypomnę, chodzi o projekt budżetu z września 2023 r. Projekt zakłada dochody na poziomie 4343 tys. zł oraz wydatki w wysokości 765 283 tys. zł. Dochody Kancelarii Sejmu w 2024 r. zostały zaplanowane na porównywalnym poziomie z rokiem poprzednim, czyli 2023. Prognozowane dochody wynoszą 4343 tys. zł. Główne źródła tych dochodów to wpływy z usług – 3654 tys. zł, w tym usługi gastronomiczne 3500 tys. zł. Dodatkowo planujemy uzyskać wpływy ze sprzedaży wyrobów – 165 tys. zł,

wpływy z rozliczeń i zwrotów z lat ubiegłych – 400 tys. zł oraz wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych – 117 tys. zł.

Wydatki Kancelarii Sejmu na 2024 r. zostały zaplanowane w kwocie 765 283 tys. zł, czyli o 12% więcej w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2023. Chciałbym przypomnieć, że planowane wydatki Kancelarii Sejmu w 2023 r. wynosiły 683 226 tys. zł. Na zwiększenie planowanej kwoty wydatków wpływ miało przede wszystkim przeliczenie planowanych wydatków o prognozowane wskaźniki wzrostu, po pierwsze – wynagrodzeń pracowników nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń, uposażeń funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej wynoszącym 12,35, po drugie – cen towarów i usług konsumpcyjnych, który zakładamy na poziomie 6,6%. Równocześnie przewidujemy zakup niezbędnych materiałów i usług, a także planujemy remonty i niezbędne inwestycje. Chcę potwierdzić, że przedstawiany dziś Wysokiej Komisji projekt budżetu na 2024 r. nie zakłada ani wzrostu wysokości diety poselskiej, ani wzrostu uposażenia poselskiego.

Wysoka Komisja otrzymała przed dzisiejszym posiedzeniem projekt budżetu Kancelarii Sejmu na 2024 r. wraz ze szczegółową analizą wszystkich pozycji wydatków. Dlatego, jeżeli państwo pozwolicie, przedstawię tylko najistotniejsze pozycje, zgodnie z odpowiednimi paragrafami klasyfikacji budżetowej. § 4000 – wydatki bieżące, wzrost o 28 112 tys. zł, czyli z kwoty 103 393 tys. zł do kwoty 131 505 tys. zł. Planowany wzrost dotyczy głównie następujących pozycji: świadczenie usług informatycznych w biurach poselskich – 15 600 tys. zł… Pan minister Cichocki wskazał na nasze priorytety, szczególnie zaakcentował cyberbezpieczeństwo, i ta część budżetu w oczywisty sposób stanowi realizację naszego postulatu związanego ze wzrostem bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni. Na odnawialne co roku licencje na oprogramowanie systemów wykorzystywanych w bieżącej obsłudze Sejmu i jego organów oraz Kancelarii Sejmu przewidujemy wydatkowanie 8600 tys. zł, na kontynuację remontu attyk i elewacji budynków Sejmu 8003 tys. zł, na remont pomieszczeń objętych modernizacją systemów technicznych służących do obsługi sal posiedzeń komisji i podkomisji 7023 tys. zł, na energię elektryczną 12 504 tys. zł, a na centralne ogrzewanie i ciepłą wodę 8400 tys. zł. Pozostałe wydatki w tym paragrafie zaplanowano w kwotach niezbędnych do zapewnienia właściwej obsługi Sejmu i jego organów oraz do podtrzymania posiadanej infrastruktury technicznej informatycznej i urządzeń biurowych.

§ 4010 – wynagrodzenia osobowe. Tutaj planujemy wzrost wydatków o 28 040 tys. zł, czyli z kwoty 258 256 tys. zł do kwoty 286 296 tys. zł. Na 2024 r. został zaplanowany wzrost wynagrodzeń pracowników Kancelarii o 12,3% oraz, wynikające z zakończenia w 2023 r. IX kadencji Sejmu odprawy parlamentarne, odprawy pracowników biur poselskich oraz pracowników klubów i kół poselskich. Wypłaty odpraw związanych z zakończeniem kadencji zaplanowano w oparciu o analizę terminów ich realizacji w poprzednich latach. Plan na 2024 r. nie zakłada wzrostu wynagrodzeń osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe ani uposażeń parlamentarzystów.

§ 4040 – dodatkowe wynagrodzenia roczne. Planujemy wzrost wydatków o 1579 tys. zł, czyli z kwoty 11 378 tys. zł do kwoty 12 957 tys. zł. Ta pozycja stanowi 8,5% wynagrodzeń pracowników ujętych w planie na 2024 r.

§ 4050 – uposażenia żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy. Zaplanowano wzrost uposażeń o 12,3%, tj. z kwoty 21 888 tys. zł do kwoty 24 580 tys. zł.

§ 4060 – inne należności żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy, które są zaliczane do uposażeń. Tutaj planujemy wzrost o 2070 tys. zł, czyli z kwoty 3284 tys. zł do kwoty 5356 tys. zł. Wydatki w tym paragrafie zostały zaplanowane w oparciu o jego średnie wykonanie w latach 2018–2022. Głównymi tytułami wydatków w tej pozycji są rekompensata pieniężna za czas służby pełnionej ponad normę oraz odprawy i ekwiwalenty za niewykorzystany urlop dla odchodzących ze służby funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej.

§ 4110 i § 4120, czyli składki na ubezpieczenia społeczne i składki na fundusz pracy, zostały zaplanowane odpowiednio w wysokości 17,93% i 2,45% wynagrodzeń osobowych.

§ 4270 – zakup usług remontowych. Planujemy wzrost wydatków o 2795 tys. zł, tj. z kwoty 7690 tys. zł do kwoty 10 485 tys. zł. W tym paragrafie zawarte są głównie

wydatki na remonty biur poselskich posłów X kadencji Sejmu, na usługi konserwacji budynków, dźwigów, naprawę maszyn i urządzeń oraz niezbędne remonty pomieszczeń, systemów i samochodów.

§ 4420 – podróże służbowe zagraniczne. W tym punkcie planujemy wzrost wydatków o 2450 tys. zł, czyli z kwoty 5300 tys. zł do kwoty 7750 tys. zł.

§ 4440 – odpisy na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych. Planujemy wzrost o 1415 tys. zł, który wynika ze wzrostu prognozowanego przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej w II półroczu 2023 r. To są dane podane przez Ministerstwo Finansów i stanowią one podstawę do naliczenia funduszu świadczeń socjalnych na rok przyszły.

§ 6050 – wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych. Tę pozycję zaplanowaliśmy w wysokości 3400 tys. zł. W 2024 r. planujemy, po pierwsze, budowę obiektu do kontroli biochemicznej przesyłek adresowanych do Sejmu i Senatu – kwota planowana 2864 tys. zł i po drugie, budowę ujęcia wód podziemnych, tutaj mamy dopiero pierwszy etap przygotowania inwestycji, czyli opracowanie inwestycji – szacowany koszt 100 tys. zł, i po trzecie, budowę przyłącza do stacji ładowania pojazdów – zabudżetowana kwota 40 tys. zł.

§ 6060 – wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych. Planujemy na ten cel kwotę 38 683 tys. zł. W 2024 r. planujemy, po pierwsze, zakup wieloletnich licencji oprogramowania biurowego, licencji na system operacyjny stacji roboczych oraz licencji na oprogramowanie związane z zapewnieniem odpowiedniego poziomu cyberbezpieczeństwa. To jest kolejna kwestia, o której wspominał minister Cichocki, związana z naszym priorytetem bezpieczeństwa w obszarze cyberprzestrzeni. Budżet na tę pozycję to kwota 7900 tys. zł. Po drugie, planujemy rozbudowę i modernizację systemów sieci wewnętrznej ze względu na stale pojawiające się nowe źródła ataków na systemy sieciowe. Chcielibyśmy wzmocnić infrastrukturę techniczną – kwota 4600 tys. zł i to jest kolejny element zwiększający bezpieczeństwo w obszarze cyberprzestrzeni. Trzeci planowany punkt to modernizacja systemu tłumaczeń symultanicznych. Na ten cel zaplanowano kwotę 1800 tys. zł. Kolejny punkt – modernizacja systemów technicznej obsługi sal posiedzeń komisji i podkomisji sejmowych, kwota 17 037 tys. zł. Równocześnie planujemy przeprowadzenie modernizacji systemów kamer w salach sejmowych – 4000 tys. zł oraz dostawę i montaż UPS-ów centralnych – kwota 2033 tys. zł.

I już ostatni paragraf, § 6580 – wydatki inwestycyjne dotyczące obiektów zabytkowych. Zaplanowaliśmy 1833 tys. zł na trzy podstawowe inwestycje. Chcielibyśmy zmodernizować system CCTV, to jest drugi etap inwestycji i na ten cel planujemy kwotę 1000 tys. zł. Poza tym chcielibyśmy zmodernizować system automatycznego gaszenia – 500 tys. zł oraz wykonać adaptację pomieszczeń na potrzeby pionu ochrony – kwota 270 tys. zł.

Pozostałe planowane wydatki są w większości na zbliżonym poziomie do wydatków poniesionych w roku 2023, skalkulowane zostały oszczędnie, z uwzględnieniem przede wszystkim potrzeb Sejmu i jego organów oraz w kwotach zapewniających utrzymanie w należytym stanie budynków, infrastruktury technicznej, informatycznej, a także prawidłowe funkcjonowanie Kancelarii Sejmu z zachowaniem zasad obowiązujących w jednostkach sektora finansów publicznych.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szczegółowa specyfikacja wydatków została zawarta w przedłożonym Komisji opracowaniu projektu budżetu Kancelarii Sejmu na 2024 r. Dziękuję za uwagę i proszę o pozytywną opinię o przedstawionym projekcie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję. Czy z państwa strony to już wszystko, panie ministrze?

Szef Kancelarii Sejmu Jacek Cichocki:

Chcę tylko dodać, że są z nami pani dyrektor Biura Finansowego oraz pan dyrektor Biura Inwestycji, pan dyrektor Ośrodka Informatycznego i dyrektor Biura Obsługi Posłów, a więc każdą z pozycji budżetowych możemy zreferować bardziej szczegółowo, wykorzystując wiedzę i doświadczenie państwa dyrektorów.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Cieszę się, panie ministrze, że podtrzymał pan tradycję, iż do dyspozycji Komisji są także urzędnicy Kancelarii Sejmu, którzy posiadają szczegółową wiedzę na temat tego, na co będą wydane pieniądze budżetowe.

Bardzo przepraszam za duże opóźnienie w harmonogramie dzisiejszych obrad, ale proszę mi wierzyć, panie ministrze, że naprawdę nigdy nie wiadomo, która część budżetowa wzbudzi zainteresowanie posłów i wywoła dłuższą dyskusję. Dziś w pierwszej części obrad mieliśmy nawet wizytę posła spoza składu Komisji, nieczęsto się to zdarza, dyskusja trwała dość długo. Jeszcze raz bardzo przepraszam i uwzględniając, że macie państwo inne obowiązki, postaram się zmodyfikować mój koreferat i spróbuję, tak jak pan minister, zacząć od priorytetów, czyli przedstawienia tego, co jest najważniejsze.

W pełni się zgadzam, że najważniejsza jest jakość legislacji. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej istnieje po to, żeby nasza legislacja była dobra, a nawet powiem, że nie dobra, tylko bardzo dobra, żeby prawnicy w Polsce mieli jak najmniej pracy z tego powodu, żeby przepisy prawa były jasne, klarowne i łatwe w stosowaniu. Chcę zwrócić uwagę, że w mojej opinii w mniejszej części zależy to od posłów i senatorów, a w większej części od pracowników Kancelarii Sejmu i Kancelarii Senatu. To my, jako Sejm i Senat, podejmujemy decyzje, które określają, jak coś powinno funkcjonować, ale tak naprawdę to pomoc pracowników Kancelarii sprawia, że przepisy są sformułowane w taki sposób, aby nie budziły wątpliwości, kiedy będą funkcjonować w życiu społecznym.

Spotykamy się w tym składzie właściwie po raz pierwszy, ale ja powtarzam jak mantrę od wielu lat, wskazując na hierarchię związaną z podstawowym celem funkcjonowania Sejmu, czyli na jakość legislacji – jak mantrę powtarzam argument, że każdy absolwent wydziału prawa w Polsce powinien marzyć o tym, żeby trafić do Biura Legislacyjnego Sejmu lub Rządowego Centrum Legislacyjnego, a w najgorszym wypadku do któregoś z sekretariatów komisji sejmowych. To powinno być naprawdę marzeniem i dlatego trzeba ludzi odpowiednio zmotywować. Legislacja sejmowa musi być na najwyższym poziomie, a wiemy, że Kancelaria Sejmu ma spore kłopoty z naborem do pracy, pozostańmy już tylko przy tej Kancelarii, i dlatego ten problem trzeba jakoś rozwiązać.

Nie dziwi mnie, gdy w trzecim zdaniu opinii dotyczącej budżetu Kancelarii Sejmu na 2024 r. czyta się, że zakłada on m.in. planowy wzrost wynagrodzeń osobowych pracowników i uposażeń funkcjonariuszy o 12,3% i nie uwzględnia wzrostu kwot bazowych. Pan minister Deskur wielokrotnie o tym mówił. Po wecie pana prezydenta sytuacja polityczna się zmieniła i w ogóle nie ma wzrostu kwoty bazowej, więc posłowie, senatorowie i panowie ministrowie nie oczekują żadnej podwyżki i takowa na razie nie jest planowana, tej w budżecie też jej nie ma. Rozmawiamy wyłącznie o zwykłych pracownikach Kancelarii Sejmu. Skoro pan minister użył już sformułowania „priorytety”, to wydaje mi się, że jeśli chodzi o priorytety i o to, jak je widzi społeczeństwo, to na pierwszym miejscu słyszy się o 30% wzroście wynagrodzeń dla nauczycieli, a na drugim miejscu, przynajmniej ja mam taki odbiór tego, co mówi społeczeństwo – 20% wzrostu wynagrodzeń dla sfery budżetowej. Nie oczekując zatem żadnych zmian w moim uposażeniu w diecie ani w czymkolwiek, ani w uposażeniu moich koleżanek i kolegów, uważam, że pracownicy Kancelarii Sejmu powinni być uwzględnieni w kwestii odpowiedniego wzrostu wynagrodzeń. Ta reguła dotycząca podwyżek nie miała bowiem żadnej gwiazdki, zaznaczenia, że dotyczy tylko tych czy tamtych. Powtórzę to samo przy omawianiu kolejnych budżetów, które pojawią się na posiedzeniach tej Komisji oraz Komisji Finansów Publicznych, której również jestem członkiem.

Jeżeli jest priorytet, jeżeli wybory były dopiero co i taka była jedna z wyborczych obietnic, to powinna ona zostać zrealizowana. Wydaje mi się, że to jest najważniejsza uwaga z mojej strony pod adresem projektu tego budżetu, który został nam przedłożony. Po tej uwadze mogę już sformułować konkluzję, od której zawsze zaczynam, zgodnie z zasadami retoryki od czasów Arystotelesa, tzn., że budżet Kancelarii Sejmu z tą uwagą, z tą poprawką, zasługuje na przyjęcie, ale jak powiedziałem, dopiero z tą poprawką.

Żeby nie przeciągać chciałbym jeszcze tylko dodać, że w tym budżecie znajduje się również dowód na to, że mam rację. Wzrost wydatków o 63,1% w § 4060 – inne należności żołnierzy zawodowych został uzasadniony w ten sposób, że państwo przewidu-

jecie, iż odpływ pracowników, brak napływu nowych oraz ekwiwalenty, które trzeba będzie wypłacać w 2024 r…, to wszystko będzie większe niż w roku poprzednim. Inaczej mówiąc, to jest rzeczywisty problem, który tutaj występuje i trzeba temu zaradzić.

W Sejmie jestem chyba jedynym logikiem, prawników natomiast jest dużo mniej niż kiedy zaczynałem poselską karierę, ekonomistów jeszcze mniej niż wtedy, gdy rozpoczynałem swoją karierę poselską. Wsparcie pracy posłów i senatorów naprawdę wymaga współpracy z jak najlepszymi ludźmi i dlatego odpływ fachowców i brak napływu nowych trzeba jak najszybciej zahamować.

Szanując czas nas wszystkich, to tyle uwag z mojej strony. Czy pani Elżbieta Augustyniak z Ministerstwa Finansów chciałaby zabrać głos w tej części?

Główny specjalista w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej MF Elżbieta Augustyniak:

Nie, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z pań i panów posłów, członków Komisji, chciałby zadać jakieś pytanie? Pani marszałek, bardzo proszę.

Poseł Elżbieta Witek (PiS):

Panie przewodniczący, chciałabym się przyłączyć do podziękowań dla pracowników z Kancelarii Sejmu, z którymi miałam przyjemność pracować przez ostanie lata, myślę, że czynię to w imieniu nas wszystkich. Naprawdę to są pracownicy na bardzo wysokim poziomie i zgadzam się, że powinni być bardzo należycie opłacani. Korzystam teraz szczególnie z obecności pana dyrektora Jabłońskiego – pamiętamy, że byliśmy pierwszym Sejmem, który wprowadził zdalne procedowanie i wszystko to zrobiliśmy własnymi siłami i w bardzo krótkim czasie. Pokazuje to, jakich znakomitych informatyków i specjalistów mamy w parlamencie, podobnie jak i prawników oraz wszystkie pozostałe służby.

Gdybyśmy chcieli wystawić pana Jabłońskiego na wolny rynek, to pewnie zarobiłby pan dużo większe pieniądze, panie dyrektorze, niż tutaj w Sejmie. Naprawdę trzeba to w końcu rozwiązać, bo w Sejmie muszą pracować najwybitniejsi fachowcy zarówno, jeśli chodzi o prawo – z tym się zgadzamy, ale także, jeśli chodzi o bezpieczeństwo, szczególnie teraz, kiedy cyberataki są bardzo częste. W Sejmie to jest naprawdę pod kontrolą, więc jeszcze raz wielkie słowa uznania i podziękowania dla wszystkich pracowników.

Przy okazji chciałabym zapytać, ponieważ wiemy, że od stycznia następuje wzrost płacy minimalnej i że wzrosną także koszty utrzymania biur poselskich, dlatego chcę się dowiedzieć od pana ministra, czy przewidujecie państwo… W poprzednich latach dwukrotnie podwyższaliśmy kwoty na biura poselskie na prośbę posłów, bo taka była potrzeba. Czy tym razem także państwo przewidujecie taki krok albo może macie gdzieś te pieniądze zabukowane, że w razie, kiedy przyjdzie kryzys, a on był już w ubiegłym roku, ponieważ niektórzy posłowie nie byli w stanie opłacać rachunków za prąd czy też inne media, w związku z tym zwiększyliśmy kwoty dwa razy i to nawet znacznie, ale wciąż okazuje się to być za mało, dlatego pytam, czy przewidujecie państwo wzrost ryczałtu na utrzymanie biur? My też mamy pracowników i tu nie chodzi o posłów, tylko o pracowników. Czy to jest przewidywane? To jest moje pytanie. Jeszcze raz wszystkim państwu dziękuję za dotychczasową pracę.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję uprzejmie. Pan przewodniczący Smoliński, proszę bardzo.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Przychylam się do głosów przedmówców i też składam podziękowania dla pracowników oraz kierownictwa, natomiast chciałbym, żeby większość sejmowa dotrzymała słowa i te 20% podwyżki dla sfery budżetowej zostało zrealizowane, bo na razie jest to tylko ten pierwotny projekt, czyli 12,3%. Nie wiem, czy pan minister, czy bardziej pan przewodniczący będzie władny odpowiedzieć, kiedy ta podwyżka zostanie zrealizowana?

Kolejne pytanie jest związane z inwestycjami. Poprzednio, ponad politycznymi podziałami, podjęliśmy decyzję o rozpoczęciu prac związanych z przebudową Domu Poselskiego. Czy w tym zakresie są przewidziane jakieś wydatki, jakieś prace projek-

towe? Co się dzieje w kwestii planu zagospodarowania przestrzennego miasta Warszawy, który w dużej mierze nie pozwala zrealizować tej inwestycji, bo nie uda się uzyskać dodatkowej powierzchni przy 6-piętrowym budynku. Czy w tym zakresie coś będzie planowane? Wiem, że pan przewodniczący wcześniej robił takie zapowiedzi, więc może poproszę o przedstawienie stanowiska na ten temat. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Bardzo proszę, pani poseł Bartuś.

Poseł Barbara Bartuś (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, zabieram głos na temat, od którego rozpoczął pan przewodniczący Smoliński. Bardzo dużo mówimy o tym, że pracownicy w Kancelarii Sejmu powinni być lepiej wynagradzani, a w budżecie mamy podwyżkę na poziomie 11,2%, a więc nawet nie 20%. Czy jest przewidywana jakaś korekta do tego budżetu? Czy zamierzacie państwo zgłaszać poprawki, żeby zwiększyć środki na podwyżki dla pracowników, żeby one wynosiły co najmniej 20%?

Mówiliście państwo, i słusznie, że pracownicy w Kancelarii Sejmu są słabo wynagradzani i na pewno nie są to konkurencyjne zarobki na rynku warszawskim. Dzisiaj nie ma bezrobocia i każdy wybiera sobie taką pracę, która jest lepiej płatna i wygodna. Stąd pytanie, czy są plany znaczącego zwiększenia środków na podwyżki dla pracowników, co najmniej o 20%? Z dyskusji wynika, że należałoby te podwyżki jeszcze zwiększyć, żeby one były faktycznie odczuwalne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pan przewodniczący Głogowski, proszę uprzejmie.

Poseł Tomasz Głogowski (KO):

Dziękuję. Mam krótkie pytanie do pana ministra. Jako jeden z priorytetów wymienił pan bezpieczeństwo, to jest oczywiście bardzo ważna sprawa, wspomniał pan o powołaniu pełnomocnika do spraw bezpieczeństwa, ale ja mam pytanie techniczne – żeby przejść z mojego hotelowego pokoju do sali obrad Komisji musiałem użyć legitymacji bodaj 5 razy, żeby otworzyć wszystkie drzwi lub śluzy. W jednym miejscu były nawet dwie bariery na przestrzeni metra. To jest absurdalne.

Rozumiem, że te śluzy i bariery mogłyby nawet okazać się przydatne w sytuacjach jakiegoś zagrożenia, w jakichś nadzwyczajnych sytuacjach, ale każde wejście do każdego budynku sejmowego jest pilnowane przez Straż Marszałkowską i tutaj przypadkowa osoba już się nie dostanie. Sugerowałbym przeanalizowanie, czy te wszystkie bariery rzeczywiście są konieczne i niezbędne i czy faktycznie trzeba wyciągać kartę 5 czy 6 razy? Poza tym przechodzi się pojedynczo, co powoduje, że wszystko się blokuje. Wydaje się, że nie ma potrzeby utrzymywania aż tylu barier pomiędzy poszczególnymi budynkami, skoro wszyscy i tak już wchodzimy skontrolowani do każdego budynku. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Czy ktoś jeszcze chce zadać pytanie? Jako szczególarz dopowiem, że są także takie barierki, które nie otwierają się po przyłożeniu legitymacji poselskiej i to w tej otwartej przestrzeni, zwykle wieczorową porą. Bywają dni, że Sejm pracuje dość długo. Mam na myśli m.in. przejście z placu przed Domem Poselskim na plac przy Sejmie. Tamto przejście jest regularnie zamknięte i nie otwiera się na czip poselskiej legitymacji, ale to jest drobiazg.

Szanowni państwo, chciałem powiedzieć o krokodylich łzach. Miałem taką nadzieję, że spróbujemy sprawę 20% podwyżki załatwić grzecznie, bez wyrzutów i bez rozgrywania tego politycznie, ale skoro trzeba, to chcę przypomnieć, że bodaj w budżecie na 2022 r., który został przedłożony Komisji Regulaminowej, w ogóle zapomniano o podwyżkach dla pracowników Kancelarii Sejmu. Dlatego ewentualny wzrost z 12% do 20% wydaje mi się sytuacją dużo łagodniejszą. Wydaje mi się także, że rozpoczynanie takiej dyskusji, która się tutaj wywiązała, jest działaniem przeciwskutecznym. Załatwmy sprawę i nie dzielmy włosa na czworo.

Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos?

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Panie przewodniczący, nikt nie dzieli włosa na czworo. Wypowiadaliśmy się pełni dobrych intencji, żeby zapowiadana podwyżka została zrealizowana.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Stara mądrość mówi: nie wierzę Grekom, nawet jak przychodzą z darami. Czy ktoś z państwa ma uwagi do tej części budżetowej? Proszę bardzo, jaką ma pani uwagę, pani poseł?

Poseł Barbara Bartuś (PiS):

Panie przewodniczący, zadałam pytanie, czy państwo zamierzają zwiększyć w tej części budżet, czy są planowane zmiany, poprawki do budżetu, żeby ta podwyżka wyniosła co najmniej 20%? Nie sięgałam do historii, nie lałam łez, tylko zadałam proste pytanie: czy planujecie państwo zwiększenie budżetu?

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pani poseł, nie jest pani posłanką od 2 miesięcy i dobrze wie, że na tym etapie robi się to poselską poprawką i pewnie zostanie to zrobione. Właśnie dlatego przed chwilą zapytałem, czy są uwagi do części budżetowej 02 na 2024 r. Myślałem, że pani chce zabrać głos w tej kwestii. Nie widzę uwag.

Pani dyrektor, może nie drogą służbową, ale chciałbym prosić o pomoc w przygotowaniu poprawki, żeby tam nie było błędów, bo mówimy jednak o pieniądzach i żeby nikt nam później nie zarzucił, że trzeba poprawiać poprawione. Jeśli oczywiście zezwoli na to pan minister.

Szef Kancelarii Sejmu Jacek Cichocki:

Proszę bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś inne uwagi?

Poseł Tomasz Głogowski (KO):

Pan minister chciałby jeszcze odpowiedzieć.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Bardzo proszę.

Szef Kancelarii Sejmu Jacek Cichocki:

Bardzo krótko odniosę się do zadanych pytań. Po pierwsze, w imieniu pracowników Kancelarii chciałbym bardzo serdecznie podziękować panu przewodniczącemu, pani marszałek i członkom Komisji za podziękowania przedstawione przez państwa publicznie i wysoką ocenę pracy pracowników Kancelarii. Dziękuję za to serdecznie oraz dziękuję za inicjatywę, którą zapowiedział pan przewodniczący w sprawie uwzględnienia podwyżki dla pracowników Kancelarii w wysokości takiej samej, jak w innych częściach budżetowych, czyli podniesienie wynagrodzenia o 20%, zamiast zapowiadanych 12%. Jeszcze raz bardzo serdecznie za to dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie ministrze, jest za co, bo to chyba pan ma obowiązek to uwzględnić.

Szef Kancelarii Sejmu Jacek Cichocki:

Jak państwo wiecie, złożyliśmy projekt budżetu, wyjaśniał to pan minister Deskur, w oparciu o założenia ustawy budżetowej przedstawionej przez rząd, natomiast już po złożeniu tego budżetu wpłynęła nowa wersja ustawy budżetowej z 20% podwyżką, więc tak jak powiedział pan przewodniczący, to jest dobry moment, żeby to uwzględnić na tym etapie prac. Serdecznie dziękuję.

Pytania państwa były bardzo szczegółowe. Wynotowałem sobie wątki dotyczące śluz i nieotwierających się bramek. Jeśli któryś z panów dyrektorów ma na ten temat jakąś refleksję, to chętnie oddam głos, a jeżeli nie, to mam wszystko zanotowane i jak państwo słusznie stwierdziliście, to są kwestie szczegółowe, które przekażę również pełnomocnikowi do spraw bezpieczeństwa, żeby rzecz przeanalizował.

Jeżeli chodzi o inwestycję dotyczącą Domu Poselskiego, to jej harmonogram zakłada rozpoczęcie w 2024 r. procesu konkursowego i konkursu. Prawdopodobnie, jeżeli on by się odbył w tym roku, to nagrody byłyby wypłacane już w kolejnym roku i stąd ta pozycja nie jest przewidziana w budżecie na rok 2024. Proces przygotowania konkursu przez SARP i następnie przeprowadzenie konkursu potrwa prawdopodobnie przez cały rok. Środki na nagrody dla zwycięzców będą zatem przewidziane w kolejnym budżecie. Kolejne 2 lata zajmie procedura przygotowania przez pracownię, która wygra, projektu budowlanego wraz z niezbędnymi pozwoleniami, o ile oczywiście się tego podejmie. Potem dopiero odbędzie się przetarg na wykonawcę, a więc biorąc pod uwagę harmonogram, najbliższe 4 lata to byłoby tak naprawdę przygotowanie inwestycji do rozpoczęcia budowy i dlatego w budżecie na 2024 r. nie znajdziecie państwo zapisanych żadnych kwot na ten cel, zwłaszcza na nagrody, bo to jest największy koszt, jeśli chodzi o konkurs.

Jeśli chodzi o plan zagospodarowania, to nie podejmowałem jeszcze, w tych pierwszych tygodniach, żadnych rozmów z miastem na temat planu zagospodarowania. Wiem, że na razie plan, jak wspomniał pan przewodniczący, wyklucza wyższą zabudowę, ale nie wiem, jakie byłoby stanowisko urzędu miasta w momencie, kiedy przedstawilibyśmy jakąś konstruktywną propozycję. Pewnie to dotyczy także opłacalności tej inwestycji w dłuższej perspektywie, ale tego jeszcze w pierwszych tygodniach urzędowania nie sprawdziłem.

Jeżeli chodzi o biura poselskie, to do mnie, do pana ministra i do panów dyrektorów trafiało dużo próśb związanych z funkcjonowaniem biur poselskich i wynagrodzeniem pracowników zarówno w biurach poselskich poza Warszawą, jak i w klubach poselskich w Warszawie. W tych prośbach posłowie oraz przewodniczący klubów wskazywali na problem wzrostu kosztów związanych z najmem powierzchni, energią elektryczną itd. Ten temat rzeczywiście stanął na Prezydium Sejmu, referowaliśmy go razem z panem ministrem Deskurem, a wcześniej pani dyrektor przygotowała nam analizę budżetu na rok 2024. Bylibyśmy gotowi podnieść ryczałty na biura, tak żeby pracownicy służący swoją pracą posłom, ale niebędący pracownikami Kancelarii Sejmu również odczuli wzrost wynagrodzeń oraz żeby uwzględniało to także wzrost wydatków związanych z rosnącymi kosztami funkcjonowania biur. Poproszę pana ministra Deskura o kilka bardziej szczegółowych zdań na ten temat, ponieważ on przygotowywał tę koncepcję wspólnie z panią dyrektor i panem dyrektorem. Chcielibyśmy to zrobić w ramach przedłożonego projektu budżetu, w ramach tych kwot i ogólnych wzrostów, które tutaj są zapisane. Wydaje się nam, dzięki analizie pani dyrektor, że jest to możliwe, natomiast ewentualny wzrost budżetu ponad miarę w tym zakresie mógłby okazać się niestosowny.

Jeżeli można, to pan minister przedstawi liczby, które w ramach tego budżetu są możliwe do podwyższenia. Dziękuję.

Zastępca szefa Kancelarii Sejmu Michał Deskur:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałbym potwierdzić to, co powiedziałem dwukrotnie w pierwszym wystąpieniu, że projekt budżetu, który dzisiaj referujemy, nie zakłada wzrostu diety poselskiej ani uposażenia poselskiego, natomiast chcielibyśmy jednakowo traktować pracowników Kancelarii Sejmu i pracowników biur poselskich. Uważamy, że jeśli chcielibyśmy podnieść wynagrodzenia pracowników Kancelarii o 20%, to w ten sam sposób powinniśmy potraktować wszystkich pracowników pracujących na rzecz posłów, niezależnie od tego, czy robią to w regionie w ramach biura poselskiego, czy w ramach biur, klubów i kół poselskich, pracując w budynku Sejmu. Chcemy zastosować tę samą zasadę, tzn., pan przewodniczący już o tym mówił, jeżeli docelowo Wysoka Komisja zaproponowałaby zwiększenie wynagrodzenia pracownikom Kancelarii o 20%, zgodnie z projektem budżetu przygotowanym przez Radę Ministrów w grudniu, to nasza propozycja byłaby następująca – nie zwiększając budżetu Kancelarii Sejmu, ale dokonując pewnych oszczędności, analizując i wydając pieniądze zawarte w budżecie z większą skrupulatnością, zaproponowalibyśmy, aby wszyscy pracownicy biur poselskich i te osoby, które pracują w biurach klubów i kół poselskich otrzymały wyższe wynagrodzenia o 20%, a więc obowiązywałaby taka sama zasada, którą docelowo proponujemy

w przypadku pracowników Kancelarii. To samo dotyczyłoby kosztów funkcjonowania biur poselskich w terenie. Oznacza to, że jeżeli te biura, co do zasady, wydają ok. 50% swojego budżetu na koszty stałe typu czynsz czy energia lub ogrzewanie, to chcielibyśmy zaproponować, aby biura mogły zwiększyć ryczałt o ten sam wskaźnik, który zaproponowaliśmy w zakresie wzrostu kosztów funkcjonowania Kancelarii Sejmu, czyli o 6,6%. W ten sposób tak samo traktowalibyśmy pracowników Kancelarii i pracowników biur poselskich oraz klubów i kół poselskich oraz tak samo traktowalibyśmy niezbędny wzrost kosztów funkcjonowania Kancelarii, o 6,6%, i taką samą podwyżkę chcielibyśmy dać z tytułu wzrostu kosztów funkcjonowania biur poselskich. Ta zasada analogicznie dotyczy także ryczałtu na pokrycie kosztów związanych z funkcjonowaniem biur, jak i powinna dotyczyć zakwaterowania posłów. W przypadku ryczałtu na zakwaterowanie chcielibyśmy zaproponować zwiększenie tegoż ryczałtu o 14,4% i to jest wielkość wynikająca z danych GUS, tj. inflacja za rok 2022. Zgodnie z informacjami, które pozyskaliśmy, właściciele mieszkań czy właściciele biur mieli prawo w 2023 r. do statystycznej podwyżki inflacyjnej o taką właśnie kwotę. Stąd wzięła się nasza propozycja dotycząca zwiększenia wydatków na te 3 elementy, ale jednocześnie chciałbym potwierdzić, że przedstawiony przez nas budżet nie zawiera wzrostu diety poselskiej ani poselskiego uposażenia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi? Mam nadzieję, panie ministrze, że pewne kwestie wyjaśnimy po prostu w trakcie kolejnych spotkań Komisji Regulaminowej. Warszawa pod pewnym względem jest szczególnym miastem i jeśli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego, to on jest jakby po obrysie, mówię to jako samorządowiec, zapisuje to co istnieje w rzeczywistości w danym miejscu i nic innego, poza tym co tu istnieje, nie można wybudować. Dlatego konkurs przed zmianą planu wydaje się być trochę… Ktoś narysuje po prostu to, co istnieje, a to jest zbyt łatwe, można powiedzieć – zadanie dla studenta pierwszego roku architektury. Mam nadzieję, że inne sprawy również uda nam się wyjaśniać na bieżąco.

Kolejny raz zapytam, czy ktoś z pań i panów posłów ma jeszcze jakieś uwagi? Nie ma uwag. Dziękuję bardzo, zamykam omawianie tej części budżetowej. Dziękuję panu ministrowi i współpracownikom.

Szef Kancelarii Sejmu Jacek Cichocki:

Dziękujemy państwu.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Ogłaszam przerwę techniczną.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Wznawiam posiedzenie Sejmu…

Poseł Elżbieta Witek (PiS):

Posiedzenie Komisji, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Oczywiście, pani marszałek, wznawiam posiedzenie Komisji.

Poseł Elżbieta Witek (PiS):

Nie wiem, jaka buława się panu marzy.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Inna buława mi się marzy, ale to… Szanowni państwo, wznawiam posiedzenie Komisji. Rozpatrzymy teraz projekt budżetu państwa na rok 2024 w części 03 – Kancelaria Senatu. Bardzo serdecznie witam pana ministra Adama Niemczewskiego, szefa Kancelarii Senatu wraz z towarzyszącą mu współpracownicą.

Panie ministrze, bardzo proszę o przedstawienie projektu budżetu w części 03.

Szef Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, Kancelaria Senatu na 2024 r. w ramach części budżetowej 03 zaplanowała dochody w wysokości 588 tys. zł oraz wydatki w wysokości 175 970 tys. zł. Projekt planu wydatków Kancelarii Senatu na 2024 r. został opracowany z uwzględnieniem wzrostu wynagrodzeń w państwowej serze budżetowej o 12,3%, bo taki wskaźnik był podany na początku procesu planowania. Uwzględniono także wypłaty odpraw parlamentarnych dla senatorów, którzy nie zostali wybrani na kolejną kadencję i nie spełnili warunków do otrzymania odprawy w roku 2023, realizację zadań mających na celu przygotowanie do objęcia oraz sprawowanie przez Rzeczpospolitą Polską prezydencji w Radzie Unii Europejskiej w pierwszej połowie 2025 r. w wymiarze parlamentarnym oraz obowiązek zapewnienia Senatowi RP środków finansowych na realizację ustawowego zadania, tj. pomocy Polonii i Polakom za granicą, zgodnie z art. 4d ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Szczegółowy projekt budżetu został państwu przedstawiony. Najbardziej wzrosły w nim następujące pozycje: wynagrodzenia osobowe – wzrost o 5964 tys. zł obejmujący wzrost wynagrodzeń pracowników Kancelarii Senatu, wzrost wynagrodzeń na skutek realizacji nowego zadania w 2024 r., czyli sprawowania unijnej prezydencji – to będzie wymagało okresowego wsparcia kadrowego, tzn. zatrudnienia dodatkowej osoby w Stałym Przedstawicielstwie Polski przy Unii Europejskiej; wydatki na dodatkowe wynagrodzenie roczne, czyli tzw. 13-tkę – kwota 330 tys. zł; wzrost wynagrodzenia spowodowany wzrostem wynagrodzeń pracowników w roku 2023 o 7,8% – to są skutki przeniesione na 2024 r.; wydatki płacone przez pracodawcę na świadczenia społeczne – wzrost o 2098 tys. zł, wzrost składki ZUS wynika ze wzrostu funduszu wynagrodzeń, który stanowi podstawę do naliczenia składki ZUS oraz wzrostem wysokości limitu podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe wskutek wzrostu przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej. Wzrosły także wydatki na Fundusz Pracowniczy i wypłaty na PPK o 237 tys. zł oraz wydatki na energię elektryczną o 1000 tys. zł. Ten ostatni wzrost wynika z tego, że w zakresie finansowania kosztów poboru energii elektrycznej w zajmowanym przez Kancelarię Senatu budynku A, który znajduje się w trwałym zarządzie Kancelarii Sejmu, dotychczas koszty były w całości pokrywane przez Kancelarię Sejmu, ale teraz podpisujemy z Kancelarią Sejmu porozumienie, że Kancelaria Senatu przejmie finansowanie kosztów energii elektrycznej, poczynając od roku 2024.

Kolejna duża pozycja po stronie kosztów – 2617 tys. zł, to jest wzrost wydatków w związku z realizacją nowego zadania: „Przygotowanie do objęcia prezydencji w Radzie Unii Europejskiej”. Te wydatki są w szczególności przeznaczone na zagraniczne podróże służbowe, ekspercką obsługę organów Senatu, usługi tłumaczeniowe, organizacje spotkań i wizyt delegacji zagranicznych w Polsce oraz przygotowanie publikacji i materiałów konferencyjnych. Przewidujemy także wzrost wydatków na przesyłki senatorskie, opiekę medyczną podczas posiedzenia Senatu oraz zakwaterowanie senatorów w Warszawie. Prognozowany jest wzrost kosztów wynajmu lokali mieszkalnych przez senatorów w Warszawie w związku ze wzrostem liczby senatorów XI kadencji Senatu, którzy te lokale będą wynajmować. Prognozowany jest wzrost o 17 osób. Obecnie wynajmuje 43 senatorów, ale przewidujemy, że będzie ich 60. Wzrost wydatków na służbowe podróże senatorów wynika ze wzrostu kosztów krajowych przelotów w związku z prognozowanym wzrostem liczby krajowych podróży senatorów.

Ostatnia większa pozycja wydatkowa – 366 tys. zł, to środki na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, których zwiększenie związane jest ze wzrostem w 2024 r. podstawy naliczenia odpisu na ten fundusz. W stosunku do 2023 r. wzrost wynosi przeszło 46%.

Dochody budżetowe są nieznaczne i wynikają ze sprzedaży składników majątkowych, rozliczeń z lat ubiegłych i zwrotów niewykorzystanych środków na funkcjonowanie biur senatorskich oraz zwrotów nadpłaconych składek ZUS oraz wpływów z udostępnienia pomieszczenia technicznego w budynku na ul. Smolnej 12. To jest zresztą jedyny budynek, który Kancelaria Senatu posiada w swoim zarządzie.

W związku z dyskusją, która tutaj się toczyła przy okazji rozpatrywania projektu budżetu Kancelarii Sejmu, chcę powiedzieć, że Kancelaria Senatu ma zagwarantowane

w projekcie budżetu środki na uzupełnienie wzrostu wynagrodzeń w rezerwie celowej w poz. 66. Oczywiście prosilibyśmy, ewentualnie, o przeniesienie tych środków z rezerwy celowej do budżetu Kancelarii Senatu. Chodzi o kwotę 3504 tys. zł. Przeniesienie tej kwoty spowoduje, że będziemy mieli pokrycie na wzrost wynagrodzeń o 20%. Jak mówiłem wcześniej, budżet był planowany przy wskaźniku wzrostu wynagrodzeń o 12,3% i środki na ewentualne uzupełnienie podwyżek do 20% znajdują się w rezerwie celowej w poz. 66.

Jednocześnie chciałbym prosić państwa posłów o zastanowienie się nad pewnym zagadnieniem dotyczącym Kancelarii Senatu. Realizujemy inwestycję budowlaną, niektórzy z państwa korzystają z wejścia do budynku A i tam ta inwestycja jest prowadzona, chodzi o zewnętrzną windę w tym budynku. W roku 2023 chcieliśmy wydać na ten cel 1277 tys. zł, jednak z technicznych powodów nie udało się wykonać pierwszego etapu tej budowy i dlatego zapłata za ten etap będzie musiała nastąpić w 2024 r. W stosunku do niewydatkowanej kwoty zastosowaliśmy tzw. blokadę budżetową, czyli zwróciliśmy ją do budżetu państwa, jednak w 2024 r. będziemy musieli dokonać płatności we wskazanej wysokości, tj. 1277 tys. zł. Wniosek w tej sprawie przedstawię panu przewodniczącemu na piśmie i chciałbym prosić Wysoką Komisję o zajęcie się tą sprawą.

To tyle z mojej strony. Jesteśmy do dyspozycji Wysokiej Komisji, gotowi do odpowiedzi na pytania szczegółowe.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. O zabranie głosu proszę pana przewodniczącego Łukasza Osmolaka, który przedstawi koreferat do tej części budżetowej.

Poseł Łukasz Osmolak (Polska2050-TD):

Panie przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo, myślę, że tutaj, paradoksalnie, sytuacja jest bardzo podobna, jak w przypadku poprzedniego referatu i koreferatu, kiedy rozmawialiśmy o budżecie Kancelarii Sejmu. Jeśli chodzi o budżet Kancelarii Senatu, to planowany wzrost jest troszeczkę wyższy – tam było 12%, w przypadku Kancelarii Senatu jest 15%. Wiadomo, że w głównej mierze jest to spowodowane kwestiami związanymi z wynagrodzeniami pracowników. Nie chciałbym się powtarzać, ponieważ widzę wiele podobieństw między jednym i drugim budżetem, nie chciałbym powielać tego wszystkiego, co zostało powiedziane już wcześniej. Chciałbym jednak, aby pan minister dopowiedział, rozwinął kwestię tej windy. Nie chcę mówić, że to jest tylko kwota 1000 tys. zł, bo wiadomo, że kiedy rozmawiamy o pieniądzach, to milion złotych jest jednak pokaźną kwotą, ale wiadomo, że w całym budżecie to jest zaledwie poniżej 1%. Czy pan minister byłby uprzejmy jeszcze trochę rozwinąć ten temat? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję uprzejmie.

Szef Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:

Czy mogę, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Tak od razu? Bardzo proszę.

Szef Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:

Mogę od razu, jeżeli…

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

W ten sposób trochę naruszamy scenariusz, ale…

Szef Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:

Powiem szybko. Najpierw na temat wzrostu naszego budżetu. Po odjęciu środków na Polonię, czyli 10 000 tys. zł przeznaczonych na pomoc Polonii, mamy tylko wzrost o 9,2%. Każdy kolejny budżet do tej pory Sejm nam obcinał, mam na myśli te 10 000 tys. zł, o które wnosiliśmy i dlatego nie mieliśmy pozycji przeznaczonej na Polonię, ale my i tak ją projektujemy, ponieważ tak nakazuje nam ustawa. Dlatego teraz, summa summarum, wzrost jest taki, jak powiedział pan przewodniczący, ale jak zaznaczyłem, faktycznie wydatki rosną o 9,2%.

Teraz winda. Ponieważ z tą windą już kilka lat… Kiedyś, jak zaplanowaliśmy środki, nie udało się niestety wyłonić wykonawcy, bo nikt nie stanął do przetargu. Dlatego podzieliliśmy wykonanie tej budowy, żeby móc wydatkować pieniądze przez 2 lata. Pierwszy etap miał się skończyć 15 grudnia, ale nie został zakończony z technicznych przyczyn zawinionych przez wykonawcę i tak naprawdę nie mogliśmy dokonać płatności, ponieważ nie mamy jeszcze w całości ukończonego tego etapu. Dlatego płatność musimy przenieść na przyszły rok, bowiem de facto został przesunięty termin realizacji pierwszego etapu. Ostateczny termin wykonania inwestycji nie uległ zmianie i o ile pamiętam, upływa on 31 marca przyszłego roku. Jak powiedziałem – etap pierwszy nie został zakończony i wobec tego nie mogło dojść do tej płatności. Kwota 1200 tys. to olbrzymi wydatek w Kancelarii Senatu i taka inwestycja nie była od dawna przeprowadzana. To jest poważna inwestycja, która będzie także służyła posłom.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Proponuję, żebyśmy wrócili do standardowego trybu prowadzenia posiedzenia. Czy pani Elżbieta Augustyniak z Ministerstwa Finansów chciałaby w tej części zabrać głos?

Główny specjalista w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej MF Elżbieta Augustyniak:

Nie, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Bardzo dziękuję. Otwieram oficjalnie dyskusję. Czy ktoś z pań lub panów posłów chce zabrać głos? Pan przewodniczący Smoliński, bardzo proszę.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

W tej samej konwencji, co poprzednio, i mam nadzieję, że też będzie między nami zgoda, iż 20% podwyżki dla sfery budżetowej powinno zostać ujęte w budżecie Kancelarii Senatu. Myślę, że wzorem budżetu Sejmu tutaj również zostanie złożona poselska poprawka.

Mam natomiast pytanie o środki związane z kontaktami z Polonią. Czy nadal jest tak, że te środki są zabezpieczane w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i że tam ma miejsce obsługa międzynarodowych kontaktów, jeżeli chodzi o Polonię? Czy teraz będzie to i w Senacie, i w KPRM? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Panie ministrze, proszę o odniesienie się do zadanego pytania.

Szef Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:

Szanowni państwo, środki na Polonię są rozproszone w kilku resortach. Do tej pory były to: Ministerstwo Edukacji, MSZ oraz KPRM. Środki były wydawane w postaci dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych realizujących zadania w zakresie pomocy dla Polonii i Polaków za granicą. Globalnie w całym budżecie państwa to jest ok. 510 000 tys. zł, a my występujemy tylko o 10 000 tys. zł, ponieważ mamy taki obowiązek na podstawie ustawy, którą przytoczyłem, tzn. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Na podstawie tej ustawy na Senat jest nałożony obowiązek udzielania pomocy Polonii. Wobec tego my musimy zakładać…, rozumiem, że pozostałe resorty nadal będą realizowały swoje zadania i Senat oraz właściwa komisja także będą je teraz realizowały w jakiejś części, tak jak to było przed laty.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Proszę, panie przewodniczący.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Chciałbym jeszcze dopytać. Wy nie realizowaliście tych zadań, więc musiał je realizować ktoś inny. Chciałbym wiedzieć, kto je realizował.

Szef Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:

Te resorty, które wymieniłem.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

W takim razie mają one na to środki, skoro te zadania realizowały. Będziemy mieli dublowanie środków?

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panowie, wzywam was do zachowania porządku. Powoli, proszę. Panie ministrze, pytanie jest polityczne, a pan jest wprawdzie najwyższym urzędnikiem Kancelarii Senatu, ale tylko urzędnikiem. Każdy powinien robić to, co do niego należy. Kontakt z Polonią są wpisane jako obowiązki różnych instytucji, w tym m.in. Senatu. Kto jak kto, ale starzy członkowie Komisji Regulaminowej wiedzą, że po tym, jak PiS w poprzedniej kadencji stracił większość w Senacie, pieniądze w budżecie senackim na kontakty z Polonią były regularnie obniżane do zera i Kancelaria Senatu nie miała narzędzi budżetowych do tego, aby kontakty z Polonią prowadzić. Pozycja budżetowa wynosiła 0 zł, a każdy, kto się trochę zna na finansach, na dyscyplinie finansów publicznych, doskonale wie, że jak w budżecie jest 1 zł, to można zaryzykować wydanie 2 zł, ale jak jest 0 zł, to nie wolno nic robić, bo to jest naruszenie dyscypliny finansów publicznych i grożą za to konsekwencje. Tak było regularnie przez 4 lata. Myślę, że to nie jest temat wart dłuższego rozpatrywania.

W tej chwili zajmujemy się propozycją budżetu Senatu, która nie podlega zmianie przez rząd, która została nam przedłożona, i w której znajduje się 10 000 tys. zł na kontakty Senatu z Polonią, i tylko to podlega naszej ocenie. Uważam, że jeśli na Senat taki obowiązek został nałożony, to obowiązkiem Sejmu jest zapewnienie na ten cel określonego budżetu. Jeżeli Kancelaria Senatu twierdzi, że wystarczy 10 000 tys. zł, czyli tyle samo co przed 4 czy 5 laty, to w takim razie niech to będzie 10 000 tys. zł. To tyle w sprawie dość oczywistej. Niech każdy robi, co do niego należy.

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Jeśli można, panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Widzę, że pan przewodniczący musi mieć ostatnie słowo.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Nie ostatnie, bo ostatnie słowo należy przecież do pana przewodniczącego. Przywołał mnie pan do porządku, ale przecież ja nie zadawałem pytania panu przewodniczącemu, tylko zadałem pytanie panu ministrowi. Pan nie pozwolił na nie odpowiedzieć, tylko sam przejął odpowiedź na to pytanie. Dziękuję za polityczny wywód, ale zadałem konkretne pytanie, czy te środki nieprzyznane Senatowi… Zadania były przecież wykonywane przez inne instytucje, a jeżeli tak było, to znaczy, że w tych instytucjach były również środki na wykonywanie tych zadań. Czy w tej chwili nie dojdzie do dublowania działań? Gdzieś były one realizowane, były na nie środki w innych instytucjach, bo nie było ich w Senacie. Jeżeli teraz je przywracamy Senatowi, to czy jednocześnie one zostaną skądś zdjęte? Proste pytanie, które nie jest polityczne. To było pytanie do pana ministra.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie przewodniczący, nadal będę twierdził, że to jest polityczne pytanie. Zadaniem szefa Kancelarii Senatu oraz zadaniem Kancelarii Senatu jest zapewnienie obsługi takich kontaktów, ale to nie Kancelaria Senatu utrzymuje kontakty z Polonią, tylko Senat, czyli senatorowie. To po pierwsze.

Po drugie, panie przewodniczący, to przecież pan był wtedy przewodniczącym Komisji Regulaminowej, kiedy regularnie te 10 000 tys. zł było w budżecie Kancelarii Senatu ścinane do zera.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Komisja nie obcina środków, tylko rekomenduje. To Sejm o tym decyduje.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dobrze, ale pamiętam, że poprawki, zdaje się, za każdym razem padały na posiedzeniu Komisji Regulaminowej, ale to są szczegóły. Chcę powiedzieć tylko tyle, że to nie my.

Moja pamięć nie sięga tak daleko, żeby stwierdzić, kto podjął decyzję, iż kontakty z Polonią polskie państwo prowadzi w rozproszony sposób, ale tak to jest od lat uregulowane i jedyna zmiana, jaka nastąpiła jest taka, że w ostatnich 4 latach, w poprzedniej kadencji Senatu, Izba Wyższa, która ma ustawowy obowiązek utrzymywania kontaktów z Polonią, nie dostawała na ten cel pieniędzy. Koniec, kropka. Taki jest stan faktyczny i myślę, że nie ma co dłużej na ten temat…

Pani marszałek chciała jeszcze zabrać głos na ten temat?

Poseł Elżbieta Witek (PiS):

Nie. Mam prośbę do pana przewodniczącego, bo to już naprawdę zaczyna być lekko niepokojące. Bardzo pana proszę… Znamy się jeszcze z lat poprzednich, kiedy pracowaliśmy razem w Komisji Regulaminowej. Pamiętam innych przewodniczących, bynajmniej nie z Prawa i Sprawiedliwości, dlatego bardzo pana proszę o to, że jeżeli się wypowiadamy, jeżeli zadajemy pytania, to niech pan nie recenzuje każdej poselskiej wypowiedzi. Pan się nad nimi rozwodzi, komentuje je i to naprawdę jest nie do wytrzymania. Mamy prawo zadawać pytania. Pytanie było skierowane do pana ministra, więc niech pan minister na nie odpowie. Pan przewodniczący za każdym razem, po każdej wypowiedzi, daje swój komentarz. Proszę tego nie robić. Każdy z nas ma taki sam głos na posiedzeniu Komisji. Komisja po to obraduje, żebyśmy dyskutowali, a nie po to, żeby przewodniczący recenzował każdą wypowiedź posła. To jest moja prośba i bardzo proszę, aby jej pan nie recenzował, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Piękne zakończenie, pani marszałek, ale kto jak kto… Z pani strony tego typu uwagi pod moim adresem nie oczekiwałem. To jest posiedzenie sejmowej komisji, ja również jestem członkiem Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich i mogę się wypowiadać. Zaangażowałem się w tę dyskusję, ponieważ uważam, że pan poseł Smoliński wciąga w polityczną debatę szefa Kancelarii Senatu.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Nie wciągam. Może mi przecież nie udzielić odpowiedzi.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pani marszałek, pani dobrze wie, iż praktyką było odbieranie tych pieniędzy Senatowi przez ostatnie 4 lata i to była decyzja czysto polityczna. Kto jak kto, ale pani wie, że kontakty z Polonią były rozproszone, bo pani także te kontakty utrzymywała jako marszałek Sejmu.

Poseł Bartosz Józef Kownacki (PiS):

Wypowiedź poza mikrofonem.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Gdyby pan był łaskaw usiąść jakoś normalnie, a nie…

Poseł Bartosz Józef Kownacki (PiS):

Wypowiedź poza mikrofonem.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Przywołuję pana, ze względu na szacunek do Komisji i Sejmu. Jeśli chce pan zabierać głos, to proszę włączyć mikrofon.

Poseł Bartosz Józef Kownacki (PiS):

Pan mi ostatnio nie dawał głosu, więc teraz nawet się nie zgłaszam, bo pan mi przecież nie udziela głosu.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Czy są jeszcze jakieś uwagi do tej części budżetowej? Nie widzę. Dziękuję uprzejmie. Tak jak w stosunku do wcześniej omówionych części budżetowych, opinię na temat tej części dla Komisji Finansów przyjmiemy w głosowaniach na zakończenie dzisiejszego posiedzenia.

Dziękuję panu ministrowi i pani dyrektor. Ogłaszam przerwę techniczną.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Wznawiam posiedzenie Komisji. Przystępujemy do rozpatrzenia projektu budżetu państwa na 2024 r. w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze. Witam panią minister Magdalenę Pietrzak wraz z panią dyrektor. Dzień dobry paniom.

Proszę panią minister o przedstawienie projektu budżetu. Pan przewodniczący podpowiada, że w miarę zwięźle.

Szef Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeśli chodzi o dochody budżetowe, to w projekcie budżetu na rok 2024 Krajowe Biuro Wyborcze zaplanowało dochody w rozdziale 75101 w § 0970 w wysokości 10 tys. zł z tytułu zwrotu dotacji przyznanych gminom na zadania związane z prowadzeniem i aktualizacją stałego rejestru wyborców oraz z aktualizacją danych zgromadzonych w Centralnym Rejestrze Wyborców. Nie można było przewidzieć wysokości dochodów z tytułu niewykorzystanych przez jednostki samorządu terytorialnego dotacji zadań zleconych dotyczących przygotowania i przeprowadzenia wyborów oraz z referendum ogólnokrajowego w 2023 r., ponieważ na etapie opracowywania projektu budżetu nie można ustalić, w jakim terminie jednostki samorządu terytorialnego dokonają zwrotu niewykorzystanych dotacji. Niemożliwe również do oszacowania są wpływy z takich tytułów jak: zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem po kontroli uprawnionych organów kontrolnych lub delegatur Krajowego Biura Wyborczego, przepadek wadium, rozliczenia z lat ubiegłych itp.

Jeśli chodzi o wydatki budżetowe, to na działalność Krajowego Biura Wyborczego na rok 2024 zaplanowano wydatki w kwocie 104 000 tys. zł, co stanowi 113,2% planu po zmianach na rok 2023. W projekcie budżetu Biura na 2024 r. zwiększone zostały przede wszystkim wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, które zostały przeliczone według wskaźnika wzrostu dla osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń, w łącznej wysokości o 22,3%. Wzrosły także wydatki z tytułu wpłat finansowanych przez pracodawcę na pracownicze plany kapitałowe w związku ze wzrostem wynagrodzeń i zwiększenie liczby osób, które przystąpiły do PPK. W § 4000 nastąpił wzrost o 12,1% z tytułu znaczącego wzrostu wydatków związanych z utrzymaniem pomieszczeń biurowych 50 jednostek organizacyjnych Krajowego Biura. W budżecie zaplanowano także wzrost w § 4440 – odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych oraz w § 3020 z tytułu zakup okularów korygujących wzrok do pracy przy monitorach komputerowych.

Z kolei zmniejszeniu uległy wydatki w § 4170 z tytułu zleceń i umów o dzieło oraz w § 6050 – wydatki inwestycyjne. Pozostałe wydatki zostały zaplanowane na poziomie ustawy budżetowej na rok 2023. W ramach zaplanowanej kwoty będą sfinansowane zadania merytoryczne zespołów i delegatur Krajowego Biura Wyborczego oraz zadania zlecone gminom w zakresie aktualizacji danych zgromadzonych w Centralnym Rejestrze Wyborców, a także pokrywane będę koszty funkcjonowania stałych organów wyborczych, czyli Państwowej Komisji Wyborczej, oraz – zgodnie z art. 166 § 3ustawy Kodeks wyborczy – komisarzy wyborczych w liczbie 100 osób.

Projekt wydatków na 2024 r. obejmuje dotacje celowe dla gmin na zadania zlecone – § 2010, kwota 7650 tys. zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych – § 3020, kwota 95 tys. zł, wydatki bieżące w wysokości 92 367 tys. zł, w tym: wynagrodzenia 60 206 tys. zł i pochodne od wynagrodzeń 11 984 tys. zł oraz wydatki majątkowe w kwocie 3888 tys. zł.

W grupie wydatków dotacje celowe na finansowanie zadań bieżących zleconych gminom, czyli w § 2010, były dotychczas planowane środki na finansowanie kosztów prowadzenia stałego rejestru wyborców w ramach zadania zleconego gminom. Zgodnie z komunikatem Prezesa Rady Ministrów dotyczącym uruchomienia Centralnego Rejestru Wyborców, przeznaczenie dotacji uległo zmianie. Obecnie zadaniem gmin jest aktualizacja danych gromadzonych w Centralnym Rejestrze Wyborców. To jest zadanie zlecone gminie, na które dotację, analogicznie jak dotychcazs na prowadzenie stałego rejestru wyborców, przekazuje szef Krajowego Biura Wyborczego. W porównaniu do 2023 r. wydatki w kwocie 7650 tys. zł zaplanowano na poziomie 100% ustawy budżetowej.

Wydatki w grupie świadczenia na rzecz osób fizycznych, § 3020, to są wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń, i tu zaplanowano wydatki na zakup okularów ochronnych dla pracowników do pracy przy komputerze. W projekcie przyjęto na ten cel kwotę 95 tys. zł, co w stosunku do ustawy budżetowej na 2023 r. wynosi 123,4%, a kwotowo wzrost wynosi 18 tys. zł. W związku z pandemią COVID nastąpił zauważalny spadek wydatków związanych z okresowymi badaniami pracowników, a obecnie, w związku ze zniesieniem stanu zagrożenia epidemicznego, planowany jest znaczący wzrost liczby orzeczeń lekarskich o konieczności pracy w okularach ochronnych czy soczewkach kontaktowych do pracy przy monitorach komputerowych.

Na wynagrodzenia zaplanowano łącznie kwotę 60 206 tys. zł, z tego: na wynagrodzenia osobowe pracowników, czyli § 4010, 56 818 tys. zł. Łącznie dla 519 etatów, w tym 1 etat R, fundusz płac wynosi 122,2% w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2023 i został zwiększony według wskaźnika wzrostu dla osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń o 12,3%, czyli o kwotę 5692 tys. zł i dodatkowo według wskaźnika 10%, co daje zwiększenie funduszu płac o kwotę 4627 tys. zł.

Krajowe Biuro Wyborcze realizuje zadania w zakresie zapewnienia warunków organizacyjno-administracyjnych, finansowych i technicznych związanych z organizacją i przeprowadzaniem wyborów i referendów, a także zadania związane z obsługa i wykonywaniem przez organy wyborcze, w tym Państwową Komisję Wyborczą i komisarzy wyborczych, ich zadań określonych w przepisach prawa. Należy także podkreślić, iż Biuro poza przygotowaniem i przeprowadzeniem wyborów w związku z upływem kadencji, czyli tzw. ogólnokrajowych oraz referendów ogólnokrajowych, realizuje w ciągu roku szereg zadań wyborczych. Na przykład w 2021 r. zostały przeprowadzone 343 akcje wyborcze, a w 2022 r. przeprowadzonych zostało 328 akcji wyborczych, z tego 311 wyborów uzupełniających do rad gminy, 1 przedterminowe wybory do rady gminy oraz 16 przedterminowych wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów. Od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r. wygasło 9 mandatów wójtów, 5 mandatów burmistrzów i 1 mandat prezydenta miasta. Łączna liczba wygasłych mandatów radnych wyniosła we wskazanym okresie 464, na co składało się 10 mandatów radnych sejmików wojewódzkich, 54 mandaty radnych rad powiatów, 18 mandatów radnych w miastach na prawach powiatu, 68 mandatów radnych rad gmin powyżej 20 tys. mieszkańców i 306 mandatów radnych rad gmin do 20 tys. mieszkańców, a także 8 mandatów radnych rad gmin dzielnic miasta stołecznego Warszawy. W 2022 r. odbyło się również 18 referendów lokalnych dotyczących odwołania jednostek samorządu: rady gminy bądź wójta, burmistrza lub prezydenta, z czego 4 referenda były wiążące.

Ze względu na specyfikę zadań Biura charakterystyczna jest struktura zatrudnienia. Kadra pracownicza Krajowego Biura Wyborczego składa się wyłącznie z pracowników merytorycznych. Ci pracownicy to przede wszystkim osoby z wyższym wykształceniem o kierunkach prawo, administracja, finanse, informatyka. Należy podkreślić, że pracownicy Biura to osoby posiadające unikatowe doświadczenie, specjaliści z zakresu niszowej dziedziny prawa, jaką jest prawo wyborcze. Pozyskanie na rynku pracy osób o tak specjalistycznej wiedzy jest bardzo trudne. Biuro jako pracodawca stawia nowo zatrudnionym osobom wysokie wymagania co do kwalifikacji, a niezależnie od tego każda przyjęta do pracy osoba przechodzi długi i żmudny proces wdrażania, zanim rozpocznie w pełni samodzielną pracę. Jednocześnie płace, jakie może zaproponować KBW, w żaden sposób nie zachęcają potencjalnych kandydatów na te stanowiska, zaś w przypadku, gdy obecnie zatrudnione osoby odejdą na emerytury, Biuro stanie przed bardzo poważnym problemem kadrowym. Dlatego wobec coraz większych trudności związanych z pozyskaniem odpowiednich pracowników, specjalistów w zasadzie na wszystkie stanowiska, w sytuacji dużej konkurencji na rynku oraz w związku ze znacznie ograniczonymi możliwościami finansowymi i koniecznością zatrzymania doświadczonych pracowników, Krajowe Biuro Wyborcze wnosi o podwyższenie dotychczasowego funduszu płac. Regulacja płac będzie miała znaczący wpływ na zachowanie dotychczasowego, wysokiego poziomu merytorycznego kadry pracowniczej Biura, która realizuje zadania niezwykle istotne z punktu widzenia funkcjonowania państwa i jego demokratycznych struktur.

Przeciętne wynagrodzenie miesięczne przypadające na jednego pełnozatrudnionego pracownika, bez etatu R, łącznie z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym i wszyst-

kimi wypłatami indywidualnymi, m.in. nagrodami jubileuszowymi i odprawami emerytalnymi, wyniosło w 2022 r. 7897 zł 90 gr, przy czym należy podkreślić, że znaczący wpływ na tę średnią ma struktura organizacyjna Biura, gdzie w 7 zespołach w centrali i 49 delegaturach, znajdujących się w byłych miastach wojewódzkich, zatrudnionych jest łącznie 56 dyrektorów.

Wydatki § 4010 skalkulowano na pokrycie wynagrodzeń zasadniczych wraz z dodatkami funkcyjnymi dla 519 etatów, nagród indywidualnych w wysokości 3% wynagrodzeń angażowych, wzrostu wynagrodzeń w wysokości łącznej o 22,2%, nagród jubileuszowych, odpraw emerytalnych, narastającej o 1%wysługi lat do wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego i wpłat na PFRON.

Dodatkowe wynagrodzenie roczne, czyli § 4040, to kwota 3388 tys. zł. Nie planuje się dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla etatu R.

Pochodne od wynagrodzeń, czyli § 4110 i § 4120, to kwota 11 984 tys. zł skalkulowana od sumy wynagrodzeń bez kwot na nagrody jubileuszowe i odprawy emerytalne oraz od umów zleceń i umów o dzieło. Fundusz pracy – 2,45%, kwota 1414 tys. zł, składki na ubezpieczenie społeczne – 18%, kwota 10 570 tys. zł.

Wydatki zostały zaplanowane na poziomie 112,4% planu po zmianach na 2023 r. Wzrost wydatków wynika z zaplanowanego wzrostu wydatków na wynagrodzenia.

Odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, § 4040, to kwota 1333 tys. zł, został skalkulowany dla 519 etatów oraz 178 emerytów. W stosunku do 2023 r. nastąpił wzrost wydatków o 46,8%.

Grupa wydatków 4000 – kwota 8800 tys. zł. W planie na 2023 r. to była kwota 7850 tys. zł. Przyszłoroczny budżet to 112,1% budżetu roku bieżącego, a przeważającą część stanowią obligatoryjne wydatki, tzn. dotyczące opłat czynszowych, wynajmu pomieszczeń i archiwów dla delegatur i zespołów, opłaty za energię elektryczną, cieplną itd. Ze względu na wzrost opłat, jak wiadomo, oraz prognozowane kolejne podwyżki, także i w tej grupie koszty Biura rosną i dlatego wydatki zaplanowano w wyższej kwocie. Biorąc pod uwagę, że struktura organizacyjna Krajowego Biura Wyborczego to łącznie 50 jednostek, które płacą coraz więcej za energię i obsługę biur, a w przyszłym roku mamy planowane dwie duże akcje wyborcze i wtedy zarówno delegatury, jak i zespoły, pracują w trybie zmianowym, wpłynie to znacząco na zużycie prądu i wysokość opłat za ogrzewanie. Należy pamiętać, że te intensywne prace rozpoczniemy jeszcze w okresie zimowym i w związku z tym niezbędne jest zabezpieczenie wydatków na powyższy cel.

Pozostałe wydatki bieżące na 2024 r. obejmują wynagrodzenia bezosobowe, § 4170 – kwota 8850 tys. zł. W tym paragrafie zaplanowane są wynagrodzenia dla 9 członków Państwowej Komisji Wyborczej, dla 100 komisarzy wyborczych oraz wynagrodzenia wypłacane na podstawie zleceń i umów o dzieło. Zaplanowane wydatki łącznie wyniosą 95% planu po zmianach na 2023 r. Kwotowo oznacza to zmniejszenie o 462 tys. zł.

Zakup usług remontowych, § 4270, kwota 266 tys. zł. W stosunku do planu wydatki wynoszą 100%. Podróże służbowe krajowe, § 4410, kwota 412 tys. zł, również to jest 100% poziomu ubiegłorocznego. Podróże służbowe zagraniczne – kwota 22 tys. zł i to jest również 100% wydatków zaplanowanych na rok poprzedni. I jeszcze mamy § 4430, czyli różne składki i opłaty, kwota 102 tys. zł, podobnie jak we wcześniejszych pozycjach.

Podatek od nieruchomości, tutaj wnoszone są opłaty na rzecz zarządzających lokalami biurowymi, kwotowy wzrost wynosi 5 tys. zł, a procentowo jest to 108,8% planu na rok 2023. Opłaty na rzecz budżetu państwa w stosunku do planu na 2023 r, pozostają na poziomie 100% i jest to kwota 4 tys. zł. Opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego, § 4520, kwota 31 tys. zł – również 100% planu na 2023 r. Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego, § 4610, kwota 69 tys. zł i tutaj są zaplanowane wydatki z tytułu trwającej umowy na zastępstwo procesowe. Szkolenia pracowników niebędących pracownikami korpusu Służby Cywilnej, § 4700, kwota 68 tys. zł i to jest również poziom 100% planu na rok 2023. Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający,§ 4710 to jest kwota 158 tys. zł i w stosunku do planu po zmianach na 2023 r. nastąpił w tej pozycji wzrost o 15%, a w stosunku do ustawy budżetowej na 2023 r. o 36,2%, w związku ze zwiększeniem liczby osób, które przystąpiły do PPK.

Wydatki majątkowe. Na 2024 r. zaplanowano wydatki inwestycyjne w rozdziale 75101 w łącznej kwocie 3888 tys. zł, co stanowi 88,1% ustawy budżetowej na 2023 r., przy czym w § 6050 to jest kwota 100 tys. zł, a w § 6060 – kwota 3788 tys. zł. Wydatki zaplanowano następująco: rozdział 75101 § 6060 – zadanie informatyzacja, kwota łączna 3688 tys. zł i obejmuje ona zakup licencji – kwota 2188 tys. zł oraz zakup sprzętu na potrzeby rozbudowy infrastruktury sieciowej i przetwarzania danych – kwota 1500 tys. zł. Zadanie sprzęt administracyjno-poligraficzny – łączna kwota 100 tys. zł. Rozdział 75101 § 6050 – modernizacja pomieszczeń biurowych – łączna kwota 100 tys. zł i to są wydatki zaplanowane dla delegatur posiadających trwały zarząd, gdzie zarządzający budynkami są w trakcie przeprowadzania remontów, a wiadomo, że w takiej sytuacji istnieje obowiązek partycypowania w kosztach, wiec konieczne jest zabezpieczenie wydatków na modernizację. Dotyczy to delegatur w Olsztynie, Krakowie i Białej Podlaskiej.

Wydatki majątkowe finansowane z rezerwy celowej planowane na 2024 r. – zaplanowano wydatki inwestycyjne zgłaszane do rezerwy celowej w łącznej kwocie 1630 tys. zł, z tego w rozdziale 75107 w § 6060 – na rozwój systemu informatycznego wsparcia organów wyborczych w zakresie funkcjonalności związanych z obsługą wyborów Prezydenta Rzeczypospolite Polskiej kwotę 300 tys. zł, w rozdziale 75109 w § 6060, również na rozwój systemu informatycznego, tylko że w zakresie funkcjonalności związanej z obsługą wyborów samorządowych oraz w toku kadencji – kwota 300 tys. zł, a dodatkowo na kompleksową realizację i produkcję spotów o charakterze informacyjno-edukacyjnym dotyczącym tematyki wyborów, na produkcję materiałów szkoleniowych dotyczących prac członków obwodowej komisji wyborczej, a także na usługi związane z dokumentowaniem konferencji wyborczych – kwota 4125 tys. zł. W rozdziale 75113 w § 6060, na rozwój systemu informatycznego i wsparcie organów wyborczych w zakresie funkcjonalności związanych z obsługą do Parlamentu Europejskiego – kwota 200 tys. zł, a na kompleksową realizację i produkcję spotów o charakterze informacyjno-edukacyjnym, materiały szkoleniowe oraz konferencje wyborcze – kwota 415 tys. zł.

Wydatki budżetowe zgłoszone do rezerwy celowe budżetu państwa na 2024 r. Kwota planowana na zadania wyborcze przewidziane do realizacji w przyszłym roku wynosi 1 595 670 tys. zł i będzie przeznaczona na: wybory uzupełniające do Senatu – planowane wydatki to kwota 4425 tys. zł skalkulowana przy konieczności obsadzenia 3 mandatów w średniej wielkości okręgu wyborczym; wybory samorządowe, ponowne, przedterminowe, do nowych rad, uzupełniające w toku kadencji oraz referenda lokalne – planowana kwota to 6345 tys. zł, zaplanowana przy założeniu, że wybory samorządowe w związku z zakończenie bieżącej kadencji muszą się odbyć w terminie między 31 marca 2024 r. a 23 kwietnia 2024 r. i dopiero po przeprowadzeniu tych wyborów będą odbywały się wybory w toku kadencji, teraz ich nie mamy. Wybory do rad gmin, powiatów, sejmików, województw oraz wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów – planowane wydatki to kwota 817 600 tys. zł, w tym wydatki majątkowe 715 tys. zł. Wskazana kwota została ustalona przy założeniu konieczności zabezpieczenia środków w przypadku ponownego głosowania, czyli tzw. głosowania w drugiej turze, w 100% obwodów. Zaplanowano m.in. wydatki na zwiększenie zryczałtowanych diet dla członków komisji, na diety dla mężów zaufania a także z tytułu wzrostu cen papieru i usług drukarskich. Zabezpieczono także wydatki na koszty przechowywania dokumentów z wyborów do czasu ich przekazania do archiwów państwowych.

Referendum ogólnokrajowe. Planowane wydatki to kwota 372 000 tys. zł. Zaplanowano m.in. wydatki na zwiększenie zryczałtowanych diet dla członków komisji, mężów zaufania, na wzrost cen i przechowywanie dokumentów.

Wybory do Parlamentu Europejskiego. Planowane wydatki – 395 000 tys. zł, w tym wydatki majątkowe 615 tys. zł. Planowane wydatki obejmują m.in. zwiększenie diet dla członków komisji, mężów zaufania, wzrost cen i przechowywanie archiwów.

Ostatnia rzecz to wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Zaplanowane zostały wydatki majątkowe w kwocie 300 tys. zł na rozwój systemu informatycznego w zakresie funkcjonalności związanych z obsługą wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję. Koreferat wygłosi pan przewodniczący Kazimierz Smoliński, proszę bardzo.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pani minister jak zwykle bardzo szczegółowo przedstawiła projekt budżetu i trudno tutaj coś dodatkowo powiedzieć oprócz tego, że… Nie będę omawiał części 83, tam mamy na wybory przeznaczonych ponad 1,5 mld zł, natomiast w części 11 wydatki są zwiększone, szczególnie w zakresie wydatków osobowych – w budżecie przewidziano podwyżki o 12,3%, a tutaj jeszcze dodatkowo o 10%, i moim zdaniem konsumuje to, nawet trochę z naddatkiem, zapowiedź 20% wzrostu wynagrodzeń. Sądzę, że to jest dobry kierunek, bo Krajowe Biuro Wyborcze rzeczywiście zatrudnia pracowników o dużej specyfice, to nie są pracownicy, którzy mogą przyjść z ulicy i od razu można ich posadzić do samodzielnej pracy. To wymaga jednak stażu i odpowiedniego przygotowania, aby samodzielnie te osoby mogły pracować, i wobec tego planowany wzrost wynagrodzenia jest jak najbardziej słuszny i może on sprawić, że pracowników faktycznie będzie łatwiej pozyskiwać.

Od razu przy koreferacie chciałbym zgłosić pytanie czy nawet wątpliwość, bo w przyszłym roku są wybory samorządowe i europejskie, w tym roku były wybory parlamentarne i jeśli chodzi o wykonanie budżetu, to plan był w wysokości chyba 380 000 tys. zł, a wykonanie na koniec września chyba w kwocie 197 000 tys. zł. Na koniec roku będzie pewnie ono podobne. W przyszłym roku mamy podwójne wybory i chciałbym wiedzieć, czy 104 000 tys. zł w pełni zabezpieczą potrzeby związane z wyborami? Tak jak mówię, w tym roku były jedne wybory i będziemy mieli wykonanie na poziomie ok. 200 000 tys. zł, a na przyszły rok planujemy 104 000 tys. zł w sytuacji, kiedy czekają nas dwukrotnie wybory. Prosiłbym o krótkie wyjaśnienie, bo może czegoś w tym zakresie nie zrozumiałem.

Budżet oczywiście popieram i uważam, że jest on dobrze skonstruowany, jeżeli chodzi o szczegółowe kwestie związane z wydatkami majątkowymi i osobowymi. Zdaje się, że Biuro Analiz Sejmowych też pozytywnie oceniło projekt budżetu Krajowego Biura Wyborczego. Myślę, że to wystarczy, dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Czy przedstawiciel ministra finansów pani Elżbieta Augustyniak chciałaby zabrać głos na temat tej części budżetowej?

Główny specjalista w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej MF Elżbieta Augustyniak:

Nie, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję, otwieram dyskusję. Czy ktoś z pań lub panów posłów chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję.

Czy ktoś z państwa ma uwagi do projektu budżetu Krajowego Biura Wyborczego na 2024 r.? Nikt nie ma uwag. Stwierdzam, że na tym skończyliśmy omawianie naszych części budżetowych i przechodzimy do przyjęcia opinii dla Komisji Finansów Publicznych na temat wszystkich części budżetowych rozpatrzonych przez naszą Komisję.

Dziękujemy bardzo, pani minister.

Proponuję, żebyśmy przystąpili do przyjęcia opinii w kolejności omawiania poszczególnych części budżetowych. Przechodzimy do głosowań.

Czy są uwagi do planu części budżetowej 01 – Kancelaria Prezydenta RP wraz z planem finansowym Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP? Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że jest pozytywna opinia Komisji Regulaminowej. Mamy głosować? Bardzo proszę, jeśli jest taka wola, przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za pozytywną opinią Komisji na temat części budżetowej 01? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję i proszę o podanie wyników. Głosowało 12 posłów, wszyscy byli za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Komisja przyjęła pozytywną opinię w zakresie części budżetowej 01 –

Kancelaria Prezydenta RP wraz z planem finansowym Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Przystępujemy do głosowania nad opinią dotycząca części 02 – Kancelaria Sejmu. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią na temat tej części budżetowej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników. Głosowało 12 posłów, wszyscy byli za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Komisja przyjęła pozytywną opinię w zakresie części budżetowej 02 – Kancelaria Sejmu.

Przechodzimy do przyjęcia opinii na temat części 03 – Kancelaria Senatu. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem pozytywnej opinii na temat tej części budżetowej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję, proszę o podanie wyników. Głosowało 12 posłów, za 12, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Komisja przyjęła pozytywną opinię w zakresie części budżetowej 03 – Kancelaria Senatu.

Przechodzimy do przyjęcia opinii na temat części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem pozytywnej opinii na temat tej części budżetowej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję, proszę o podanie wyników. Głosowało 12 posłów, wszyscy byli za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Komisja Regulaminowa przyjęła pozytywną opinię o części budżetowej 11 – Krajowe Biuro Wyborcze.

W ten sposób oceniliśmy projekty wszystkich 4 części budżetowych, które mieliśmy obowiązek zaopiniować dla Komisji Finansów Publicznych. Teraz należy wskazać posła-referenta, który na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych przedstawi naszą opinię. Proszę o zgłaszanie kandydatur. Pan przewodniczący Głogowski, proszę bardzo.

Poseł Tomasz Głogowski (KO):

Chciałbym zgłosić pana przewodniczącego Urbaniaka, który pracuje również w Komisji Finansów Publicznych i na pewno sprawnie zreferuje wyniki naszej pracy.

Przewodniczący poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Bardzo dziękuję. Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy ktoś jest przeciw mojej kandydaturze? Nie widzę.

Przechodzimy do rozpatrzenia pkt 2 porządku dziennego – rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2024 r. Czy ktoś z państwa ma jakieś uwagi? Nie widzę. Plan pracy został przyjęty bez uwag.

Informuję, że na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Zamykam posiedzenie, dziękuję paniom i panom posłom za długą pracę. Do zobaczenia.